

REVISTA EUREKA/CDID

Se somete a normativa de propiedad intelectual vigente.

Los derechos son reservados a EUREKA y, el/la/los/las autores/ras deberán solicitar autorización por escrito, en casos de segunda publicación citando a EUREKA como fuente original. Es responsabilidad del autor/res la declaración de autoría, los datos, ideas y opiniones versadas en los trabajos. En dichos ámbitos, para efectos legales y éticos, se adopta como propios los Principios del Código de Ética de la APA a los que deberán adherirse los que sometan artículos para valoración, la Revista no asume responsabilidad en casos de incumplimiento de aquellos.

FE DE ERRATAS

“Patrones de Comunicación en Parejas y su Relación con la Satisfacción Marital en Profesores de una Universidad Privada de Asunción”.

Publicado en el Vol. 8, N°2, pp. 200-216,2011

Johana Vera Herrero¹

Antes de dar paso al detalle de la Fe de erratas, quien suscribe, Lic. Johana Vera Herrero considera oportuno hacer las aclaraciones con respecto a los instrumentos utilizados en el estudio: “*Patrones de Comunicación en Parejas y su Relación con la Satisfacción Marital en Profesores de una Universidad Privada de Asunción*”. El trabajo de investigación respondió a requisitos académicos para optar por el título de Licenciatura en Psicología, que se llevó a cabo durante el primer semestre del año 2011. El tema de investigación elegido fue comunicación y satisfacción marital. Para ese efecto la autora del artículo realizó la búsqueda de las fuentes pertinentes y trato, en un primer momento, contactar con la fuente original, pero no hubo respuesta de retorno de la autora, Dra. Ruth Nina Estrella. Para entonces se halló en la web una investigación de colegas chilenos relacionada al tema con instrumentos, visitada el 14 de marzo del 2011 y disponible a la fecha en: <http://www.psicologoallendes.com/files/Tesis%20Estudio%20Comparativo%20de%20los%20patrones%20de%20comunicaci%C3%B3n.pdf>, y quien refiere, Lic. Johana Vera Herrero se valió de dicha información secundaria, sin conocimiento previo de la situación de dicho trabajo y de sus autores para la elaboración del presente artículo en fe de erratas. Al no ser la fuente primaria de la Escala de Comunicación Marital original, se cometieron una serie de errores involuntarios que forman parte de un proceso de aprendizaje que marca un antes y un después para la autora. El artículo en fe de erratas, previo a su publicación por la Revista EUREKA, fue sometido a evaluación por jueces pares y aprobado, desconociendo esta situación. A partir de lo expuesto, presento las disculpas correspondientes a la autora de los instrumentos, la Dra. Ruth Nina Estrella.

¹Correspondencia puede ser remitida a: johanavh24@hotmail.com Lic. Johana Vera Herrero. Universidad de la Integración de las Américas. Asunción-Paraguay

Se deja Constancia de Fe de erratas con indicación de las páginas afectadas de cuanto sigue:

Página 200: en el párrafo del resumen, donde dice en la versión traducida al español por Estrella (1991), **debe decir:** versión modificada por Camus et al., (2009), y en donde dice Escala de Satisfacción Marital de Road, Browden y Fraizier (1981) **debe decir:** Escala de Satisfacción Marital de Road, Browden y Fraizier (1981), versión al castellano por Dra. Ruth Nina Estrella (1985).

Página 201: En el párrafo del Abstrac, donde dice, translated by Nina Estrella (1991) **debe decir:** modified version by Camus et al., 2009, y en donde dice, Satisfaction Marital Scale of Road, Browden y Fraizier (1981) **debe decir:** Satisfaction Marital Scale of Road, Browden y Fraizier (1981) spanish version by Dra. Ruth Nina Estrella (1985).

Página 203: en donde dice, Escala de Satisfacción Marital de Road, Browden y Fraizier (1981) **debe decir:** Escala de Satisfacción Marital de Road, Browden y Fraizier (1981) versión al castellano por Dra. Ruth Nina Estrella (1985).

Página 205: En el párrafo donde se cita a Ruth Nina Estrella **se aclara:** que la información referente a la construcción de los patrones de comunicación marital comunicativos, disparejos y callados **corresponden a un trabajo doctoral realizado por la autora exclusivamente**, en la cual se llevaron a cabo 7 estudios previos, con una población aproximada de 2000 personas casadas, Dra. Ruth Nina Estrella (1991).

En la misma pagina **Página 205:** Este párrafo fue escrito por la autora, Dra. Ruth Nina Estrella entre las correcciones que realizó para aclarar la información referente a los instrumentos y los objetivos para los cuales se construyó. Con respecto a la escala de estilo de comunicación (ECOM) y la escala de comunicación marital (COMARI) creadas por la misma autora que se cito en el trabajo, **se da a conocer en este documento**, que los objetivos de la disertación de ambas investigaciones fueron; 1) Construir las escalas de estilo y comunicación marital con índices de consistencia interna estables 2) Establecer patrones de comunicación en los matrimonios y su relación con el estilo de comunicación.

En la misma **Página 205:** está la información que menciona a las investigaciones con población de 2 países). En el segundo párrafo de la primera columna **se menciona** una información sobre la comunicación marital con muestras de dos países, México y Puerto Rico, con respecto a ello **se corrige** la información, dado que estos datos corresponden a un trabajo de tesis de maestría que consistió en un estudio transcultural sobre auto divulgación y satisfacción marital hecho por Dra. Ruth Nina Estrella (1986) y no se refieren al estudio de la Escala de Comunicación Marital.

Página 206: el párrafo de definición operacional del instrumento, donde dice Puntuación obtenida en la Escala de Comunicación Marital (Nina Estrella 1991) **debe decir:** Escala de Comunicación Marital, versión modificada por Camus et al., (2009). En donde dice (Estrella 1991, citado en Camus, Pico y Ortiz 2009) **debe decir:** Camus et al.,(2009).

Página 207: Donde dice La categoría que se presenta a continuación corresponde al análisis de los Patrones de Comunicación: 1. Hablan nada, 2. Hablan poco, 3. Hablan mucho **debe quedar de la siguiente manera:** La categoría que se presenta a continuación corresponde al análisis de los Patrones de Comunicación: 1. Nunca 2.Casi nunca 3.Regularmente 4.Casi siempre 5.Siempre.

Página 213: Primera columna, primer párrafo, donde se cita la Escala de Comunicación Marital **debe ser:** COMARI y no COMARITO.

Se corrigen las tablas (7 p. 210), (8, p.210), (9, p. 210) y (10, p.211) adjuntándose las dos versiones:

Versión del Artículo en Fe de erratas:

Tabla 7. *Patrones de comunicación utilizados por los participantes para hablar acerca de los hijos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Hablan Poco	15	38,5	38,5	38,5
Hablan Mucho	24	61,5	61,5	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Tabla 8. *Comunicación con respecto a la relación marital de los participantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Hablan Poco	17	43,6	43,6	43,6
Hablan Mucho	22	56,4	56,4	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Tabla 9. *Comunicación sobre la familia extendida de los participantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Hablan Poco	19	48,7	48,7	48,7
Hablan Mucho	20	51,3	51,3	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Tabla 10. *Patrones de comunicación utilizados por los participantes para hablar entre sí (todas las dimensiones)*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Hablan Poco	20	51,3	51,3	51,3
Hablan Mucho	19	48,7	48,7	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Versión corregida

Tabla7. *Patrones de comunicación utilizados por los participantes para hablar acerca de los hijos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Casi nunca	15	38,5	38,5	38,5
Siempre	24	61,5	61,5	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Tabla 8. *Patrones de Comunicación utilizados por los participantes para hablar sobre la relación marital*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Casi nunca	17	43,6	43,6	43,6
Siempre	22	56,4	56,4	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Tabla 9. *Patrones de Comunicación utilizado por los participantes para hablar sobre la familia extendida*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Casi nunca	19	48,7	48,7	48,7
Siempre	20	51,3	51,3	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Tabla 10. *Patrones de comunicación utilizados por los participantes para hablar entre sí (todas las dimensiones)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	20	51,3	51,3	51,3
	Siempre	19	48,7	48,7	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

REVISTA EUREKA/CDID

Se somete a normativa de propiedad intelectual vigente.

Los derechos son reservados a EUREKA y, el/la/los/las autores/ras deberán solicitar autorización por escrito, en casos de segunda publicación citando a EUREKA como fuente original. Es responsabilidad del autor/res la declaración de autoría, los datos, ideas y opiniones versadas en los trabajos. En dichos ámbitos, para efectos legales y éticos, se adopta como propios los Principios del Código de Ética de la

APA a los que deberán adherirse los que sometan artículos para valoración, la Revista no asume responsabilidad en casos de incumplimiento de aquellos.