
“Entrevista al Director Académico de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas, Universidad Católica de Asunción, Mag. Roque Acosta¹”

“Interview with the Academic Director Faculty of Philosophy and Human Sciences, Catholic University of Asunción, Mag. Roque Acosta”

152

Editora General y Entrevistadora/Editor and Interviewer:
Dra. Norma Coppari de Vera²

CDID “Centro de Documentación. Investigación y Difusión de la Carrera de Psicología”³

Universidad Católica “Ntra. Sra. De la Asunción”

Asunción, 4 de Noviembre del 2011

Nota Solicitud de Entrevista.

Estimado Mag. Roque Acosta

Director Académico de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas
Universidad Católica

De nuestra más alta consideración

Por la presente solicitamos nos permita acceder a una Entrevista para la Revista EUREKA, Vol. 8, N° 2, 2011, cuya fecha de edición está programada para el mes Diciembre/11.

Usted puede optar por contestar las siguientes preguntas vía documento escrito y enviado por correo electrónico, o permitir la grabación de sus respuestas en formato entrevista directa, con alguna de las consultoras del Consejo Editorial.

En esta nueva etapa, **Eureka** como **Órgano Oficial de la Carrera de Psicología**, de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas, Universidad Católica “Ntra. Sra. de la Asunción”, tiene el propósito de brindar mayor visibilidad a la producción científica de los investigadores profesionales y estudiantes nacionales y extranjeros. Con ello, creemos contribuir y promover al desarrollo del perfil científico-profesional de la Psicología y ciencias afines como disciplina, ciencia, y profesión.

¹Correspondencia puede ser remitida a: roque@conexion.com.py

²Dra. Norma Coppari (M.S.,M.E.), CDID “Centro de Documentación Investigación y Difusión de la Carrera de Psicología”, FFCH-Universidad Católica de Asunción-Paraguay. Correspondencia a: norma@tigo.com.py

³Correspondencia remitir a: editor@psicoeureka.com.py, norma@tigo.com.py ”Centro de Documentación Investigación y Difusión de la Carrera de Psicología”, FFCH-Universidad Católica de Asunción-Paraguay

A continuación, se detallan las preguntas, con la aclaración de que usted puede incorporar los cambios que considere pertinentes, y reenviar sus respuestas a la misma dirección de correo electrónico: norma@tigo.com.py en un plazo no mayor a siete días hábiles.

Protocolo de Entrevista:

1. En el marco de su investigación, que factores motivaron su interés?
2. Con relación a su tema: Brecha digital entre profesores y estudiantes preuniversitarios y su incidencia en la educación desde las teorías de Marshall McLuhan, cuál es el balance que Usted podría hacer respecto al logro de sus fines máximos de investigación?
3. Basada en su pregunta de investigación; Cómo incide esta brecha digital enseñanza-aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes, podría mencionarlos si los hubiere?
4. Finalmente, y de nuevo agradeciendo su tiempo para la entrevista, que opinión merece el sistema educativo desfasado en su enfoque en relación al tipo de alumno que tenemos hoy?

Con nuestros mejores deseos de éxito en su gestión, le saluda atentamente,

Dra. Norma B. Coppari (M.S., M.E.)
Editora General

Desarrollo de la Entrevista.

1. En el marco de su investigación, que factores motivaron su interés?

R1: Todo nos indica que no estamos viviendo solamente una época de cambios, sino que somos parte de un cambio de época fuerte, que viene a partir de diversos factores, sobre todo por la revolución tecnológica. Así como en su momento se dio la revolución industrial, ahora a través de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, de las TICS, se está dando una profunda transformación en el panorama mundial en todos los órdenes, en el orden económico, en el orden político, en el orden social, pero sobre todo, en el orden cultural. Las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación han creado nuevos lenguajes, estos nuevos lenguajes han

creado una nueva cultura, que es la cultura digital, y esta cultura digital ha dado nacimiento a un nuevo tipo de ser humano, a una nueva antropología, el nativo digital, o los nativos digitales, es decir, aquellas personas que nacieron y crecieron ya en una relación natural y cotidiana con las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación y por consiguiente, tienen una nueva manera de pensar, de ver el mundo, de relacionarse, de actuar; su mente funciona de una manera distinta. Entonces veo que las instituciones tradicionales de la sociedad como: la Iglesia, la Familia, la Escuela, el Sistema Educativo, en este caso, la Universidad, tienen que entender estos profundos cambios que están ocurriendo en el mundo, y tienen que dar cuenta y entender qué son los nativos digitales.

¿Por qué tratar de entenderlos? Porque si no se los entiende, no se puede acompañar adecuadamente el proceso de formación de estos jóvenes, de los adolescentes y niños, nativos digitales, que tendrá como resultado que la institución irá por un lado y la gente por otro. Entonces, lo que yo noto, es que en el caso concreto de las Universidades, en particular de la Universidad Católica, muchos profesores nos quejamos de que los estudiantes cada vez leen menos, parece que nuestras clases les aburren, no están atendiendo; da la impresión que no les interesa, que no entienden. Lo que pasa es que los profesores enseñamos y evaluamos desde el paradigma que nosotros manejamos, que es el paradigma racional, cartesiano, de la linealidad, de la secuencialidad, del pensamiento abstracto, del pensamiento científico. No consideramos que los nativos digitales han desarrollado otros protocolos perceptivos y cognitivos, propios de los nacidos en la Galaxia Internet, como lo denomina Castells (2001), y al ser evaluados desde el paradigma propio de la Galaxia Guttemberg (McLuhan, 1969), se aplazan.

Debemos preguntarnos ¿qué está pasando? Y ver si el problema está en nosotros, los profesores, o está en la institución. No obstante, hay que considerar otros factores. Es cierto también que algunos estudiantes no quieren estudiar, vienen con una deficiente formación del colegio; vienen con deficiencias estructurales ya desde los niveles de educación básica, de la secundaria; pero no es menos cierto que el sistema educativo no considera que los jóvenes de hoy están estimulados de otra manera, a partir de la convivencia y el uso de las nuevas tecnologías: de la televisión, de los DVD's, de los Ipad, de los Iphone, de los Blackberry, del internet, de la

notebook; es la cultura del estímulo sensorial, del hemisferio derecho del cerebro. Hay un choque cultural en el aula, y a partir de ahí planteo el problema de investigación: “¿Cuánta brecha existe entre docentes y estudiantes preuniversitarios en el acceso y uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información? ¿Qué diferencias existen entre las competencias perceptivas y cognitivas de docentes y estudiantes como consecuencia de la brecha digital existente? ¿Cómo incide esta brecha digital en las estrategias de enseñanza-aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes?”

La brecha digital se define como la separación que existe entre las personas, comunidades, estados, países, que utilizan la tecnología de información y comunicación como una parte rutinaria de su vida diaria y aquella que no tiene acceso a la misma, y aunque las tengan no saben como utilizarlas, una visión integral sobre el significado de la brecha digital implica además de su descripción y medición, la identificación de las utilidades que tienen las TICS en múltiples sentidos.

Nuestra percepción, en el caso de los profesores, no es que la brecha sea en términos de acceso. Muchos profesores tienen acceso a las tecnologías de la información y de la comunicación; tienen notebook, Blackberry, celular, internet, tienen ya en muchos casos incluso el Ipad, pero la brecha existe sobre todo en el uso que hacen de las mismas, es decir, si bien tienen acceso a las TICS, no las usan en la cotidianidad de su tarea de enseñanza-aprendizaje en la Universidad; no forman parte de su estrategia didáctica.

El sistema educativo vigente sigue paradigmas y estrategias vinculados con la “galaxia Gutenberg”,

la cultura del libro, donde el énfasis está puesto en la lecto-escritura y la gramática; la conceptualización y memorización; el raciocinio y el silogismo; hay linealidad, secuencialidad, abstracción. Es lo que McLuhan (1989) denomina el dominio absoluto del hemisferio izquierdo del cerebro en desmedro del hemisferio derecho, que es el espacio de lo acústico, que abarca 360°, de la resonancia, de los sentimientos, de la convergencia y de la totalidad.

Los profesores enseñan desde el paradigma de Gutenberg y evalúan a los estudiantes desde esa perspectiva, sin tener en cuenta que los jóvenes han desarrollado otros protocolos cognitivos, perceptivos, y de relacionamiento. Teniendo en cuenta esta percepción, la investigación pretende establecer la existencia de una brecha digital, sobre todo en términos de uso de las TICS en la cotidianidad del aula y de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Nos preguntamos hasta qué punto incide en el rendimiento académico, en los logros de los objetivos educativos, esa brecha que existe entre profesores y estudiantes en términos digitales

2. Con relación a su tema: Brecha digital entre profesores y estudiantes preuniversitarios y su incidencia en la educación desde las teorías de Marshall McLuhan, cuál es el balance que Usted podría hacer respecto al logro de sus fines máximos de investigación?

R2: No puedo hacer un balance, pues todavía estoy en proceso de elaboración del proyecto.

3. Basada en su pregunta de investigación; Cómo incide esta brecha digital en los procesos de

enseñanza-aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes?

R3 Reitero, estoy todavía en la fase de hipótesis y diseño metodológico. Nos interesa establecer las diferencias existentes entre las competencias perceptivas y cognitivas de docentes y estudiantes como consecuencia de la brecha digital; determinar cómo incide esta brecha digital en la estrategia de enseñanza-aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes.

Nuestra población de estudio será el curso de admisión de la Universidad Católica. En el curso de admisión estamos recibiendo a los jóvenes que vienen de los diversos colegios secundarios de Asunción o del país.

Los objetivos específicos son describir el acceso y uso de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación de docentes y estudiantes de los cursos de admisión de la Universidad Católica del Paraguay, comparar las competencias cognitivas y perceptivas existentes entre profesores y estudiantes a partir del acceso y uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación; establecer las diferencias que existen entre profesores y estudiantes en términos de uso de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación en los procesos de enseñanza-aprendizaje; determinar la incidencia de la brecha digital entre profesores y estudiantes en el rendimiento académico de los estudiantes pre-universitarios. Desde el punto de vista teórico pretendo reactualizar un autor clásico de la comunicación de la década del 60 del siglo XX, Marshall McLuhan, un canadiense que planteó que el medio en

la época de la tecnología eléctrica está remodelando y reestructurando los patrones de la interdependencia social y cada uno de los aspectos de nuestra vida privada; nos está forzando a reconsiderar y reevaluar prácticamente cada pensamiento, cada acción, y cada institución que hasta hoy se daba por establecido.

Todo está cambiando: nosotros, la familia, el barrio, la educación, el gobierno, la relación con los otros; esto lo decía Marshall McLuhan en 1969 en su libro “El Medio es el Masaje”, un inventario de efectos. En su página 8, dice que las sociedades siempre han sido moldeadas por la índole de los medios con que se comunican los hombres, que por el contenido mismo de la comunicación. El alfabeto y la tecnología de la impresión, o sea, el libro, han promovido y estimulado un proceso de fragmentación, un proceso de especialización y de separación. La tecnología eléctrica promueve y estimula la unificación y el involucramiento, es imposible comprender los cambios sociales y culturales si no se conoce el funcionamiento de los medios. La nuestra, es una época para cruzar barreras, para borrar antiguas categorías, para exploraciones, cuando se equilibran con imaginación dos elementos aparentemente contradictorios, cuando se los pone en formas nuevas y singulares, de ello resulta a menudo sorprendentes descubrimientos.

Subrayamos esto: el aprendizaje, el proceso educacional, durante mucho tiempo se asoció exclusivamente con lo adusto, con lo excesivamente serio y pesado.

Nuestro tiempo presenta una oportunidad única para aprender mediante el humor, un chiste penetrante e incisivo puede tener más significación

que las banalidades encuadradas entre dos tapas de libro, dice Marshall McLuhan. El medio es el masaje, es una mirada a nuestro alrededor para ver qué está pasando, los viejos y tradicionales conceptos de un pensar y un actuar privados, aislados, que son los patrones de la tecnología mecánica, están muy seriamente amenazados por nuevos métodos de instantánea recuperación eléctrica de la información almacenada por el banco de legajos procesados electrónicamente por computadora. Esto lo decía McLuhan en 1969.

Hoy día, ustedes los estudiantes buscan información instantánea en google o en cualquier otro buscador en internet para acceder a información y conocimiento. Entonces, en este contexto, el profesor no es el que sabe todo, porque no se trata de transmitir conocimiento; el conocimiento ya está almacenado ahí y el alumno tiene el conocimiento en la punta del dedo, al hacer un clic, al googlear, al ir a un link, al buscar información. Entonces ¿cuál es el rol del profesor en este proceso?

Ya no es el profesor banco de datos que provee de conocimiento e información al alumno pasivo; lo que el profesor tiene que hacer en este contexto es entender cómo opera la mente de los jóvenes, de los estudiantes de la era digital, y a partir de ahí construir con ellos su propio conocimiento, acompañándole a construir un conocimiento apropiado y adecuado para la resolución de los problemas que les afectan, a eso es a lo que tiene que apuntar el profesor.

McLuhan ya lo decía en 1969: hay un mundo de diferencia entre el habla y el ambiente de información eléctrica integrada del hogar moderno; el niño de hoy queda perplejo cuando ingresa al ambiente del siglo XIX que

caracteriza todavía el sistema educacional con información escasa pero ordenada y estructurada por patrones, temas y programas fragmentados y clasificados, con los que los chicos de hoy ya no se sienten a gusto.

4. Finalmente, y de nuevo agradeciendo su tiempo para la entrevista, que opinión le merece el sistema educativo desfasado en su enfoque en relación al tipo de alumno que tenemos hoy?

R4: Mi hipótesis es que a partir de las NTIC, los nativos digitales han estimulado más el hemisferio derecho del cerebro, el de la resonancia, el del sonido, el de la inteligencia emocional más que el hemisferio izquierdo. La educación sigue insistiendo en enseñar y evaluar a partir del hemisferio izquierdo, cuando que, la mente de los nativos digitales ha estimulado también el hemisferio derecho.

Es ahí donde creo que hay una brecha, un desfasaje entre el sistema educativo y los estudiantes que vienen a

nuestra universidad. Esta pretende ser una investigación aplicada, en el sentido de que voy a estudiar concretamente lo que está sucediendo en la universidad. Haremos dos tipos de comparaciones: una comparación entre los docentes y los estudiantes y una comparación entre una sede de la capital y una del interior del país. Veremos si existen diferencias cualitativas y cuantitativas en términos de acceso y uso de las NTICS en el ambiente de aula.

La información obtenida servirá como insumo para la toma de decisiones en la propia institución, para determinar qué políticas, qué cambios se deben introducir en el sistema educativo, y a qué acciones nos obligan estos cambios, entre los cuales, lo más probable, es que haya necesidad de una reconversión estructural de la propia institución en términos de infraestructura y de propuesta curricular y, por otro lado, será necesaria una adecuación, una conversión profunda en la propia mentalidad sobre la formación y capacitación de los docentes.