

---

## “Ribot, Janet y Binet: Pioneros de la Psicología Francesa Contemporánea”

### Ribot, Janet and Binet: Pioneers of Contemporary French Psychology

**Investigador Titular:** Gonzalo Salas Contreras<sup>1</sup>  
Universidad Central de Chile

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de la Carrera de Psicología”  
Universidad Católica “Ntra. Sra. De la Asunción”<sup>2</sup>

---

#### Resumen

La psicología francesa contemporánea es consecuencia de al menos tres tradiciones relevantes que inspiraron la psicología gala a finales del siglo XIX y principios del XX. Descartes y su teoría del sistema nervioso como análisis de las pasiones, Comte que entregó las bases del positivismo científico y Charcot desde sus pioneros trabajos realizados en hipnosis clínica que influenciaron al mismo Sigmund Freud. Estos personajes y sus teorías generaron un relevante influjo en Ribot, Janet y Binet, quienes consolidaron el desarrollo de la psicología francesa, fundamentalmente a través del desarrollo de la psicopatología y el método patológico como avances en los estudios teóricos y aplicados en relación a la inteligencia.

**Palabras Claves:** Psicología, Francia, Ribot, Janet, Binet.

11

---

#### Abstract

The contemporary french psychology is, at least, a consequence of three relevant traditions that inspired the gaul psychology at the end of the XIX and beginning of the XX century. Descartes and his nervous system theory as the passion analysis, Comte that gave the bases of the scientific positivism and Charcot from his pioneering investigations in clinical hypnosis that influenced Sigmund Freud. These people and their theories generated a relevant influx in Ribot, Janet and Binet, who consolidated the development of the French psychology, mainly through the development of the psychopathology and the pathological method, which show advances in the theoretical studies applied to the intelligence fields.

**Keywords:** Psychology, France, Ribot, Janet, Binet.

---

<sup>1</sup> Correspondencia puede ser remitida a: [info@gonzalosalas.cl](mailto:info@gonzalosalas.cl) Ps. Dr. (c). Gonzalo Salas Contreras. Universidad Central de Chile. La Serena, Chile. Miembro de Task Force. Historia de la Psicología. Sociedad Interamericana de Psicología. SIP. Se agradece en este trabajo a la Licenciada en lengua y literatura inglesa Carolina Norambuena, por la traducción del resumen.

<sup>2</sup>Correspondencia puede ser remitida [editor@psicoeureka.com.py](mailto:editor@psicoeureka.com.py) Centro de Documentación Investigación y Difusión de la Carrera de Psicología, Universidad Católica de Asunción-Paraguay

La historia de la psicología es la disciplina encargada de la construcción y reconstrucción de la ciencia psicológica. En esta reconstrucción, se intenta hacer un recorrido por los diversos hechos históricos, aspectos biográficos y contextos socioinstitucionales que componen las escenas provenientes del pasado para así representarlas en el presente. Una de las vías más importantes para abordar la recreación del pasado, es a través de las producciones de los psicólogos en una época y lugar determinado. De esta forma es posible conocer el objeto de estudio, que en el presente escrito, se relaciona con conocer desde una óptima panorámica la obra de los pioneros Theodule Ribot, Pierre Janet y Alfred Binet, en los inicios de la psicología científica francesa. Para ello se ha trabajado fundamentalmente con las obras primarias de los autores y la utilización de algunas fuentes secundarias que permiten establecer conexiones y diálogos con los textos escritos por los psicólogos mencionados. De ninguna forma, se pretende agotar el tema, sino por el contrario, abrir una puerta de exploración para que los psicólogos y estudiantes de psicología latinoamericanos, que interesados o no, en el tema de la historia, puedan comprender el desarrollo de la psicología francesa, lo anterior, considerando que el desarrollo de la psicología en Latinoamérica, no se encuentra en ningún caso aislado de la influencia de la psicología que con antelación surgió en el viejo continente.

Theodule Ribot, decano de la psicología francesa, escribió dos clásicas obras denominadas, la psicología inglesa contemporánea (1870) y posteriormente la psicología alemana contemporánea (1879) otorgando amplia importancia a la psicología desarrollada por ambos países en la configuración del panorama psicológico, centrándose en el siglo XIX fundamentalmente.

La psicología alemana lograba una constitución relevante a través de los diversos programas creados por Herbart, Weber, Fechner y Wundt, por su parte, la psicología inglesa -en 1870, Ribot planteaba que Inglaterra es el país que más ha hecho por la psicología- a través de Mill, Stuart Mill, Bain y Spencer, entre otros (Ribot, 1877, 1880). A este respecto, Sos Peña y Molto (1993) declaran que la psicología francesa aunque fue muy influenciada por la inglesa y la alemana, evidenció desde sus orígenes rasgos diferenciales, constituyéndose a partir de la filosofía sensualista como mecanicista y de la psicopatología.

Así como estas dos naciones, generaban importantes avances en la construcción de la psicología científica, el aporte de Francia no era menor, basta con recordar el cambio paradigmático que generó la aparición de René Descartes, quien en 1637 publicaría el clásico libro, El discurso del método, mas en el ámbito psicológico la última obra publicada en vida del autor, Tratado de las pasiones del alma (1649), en el cual presenta una amplia reflexión de las pasiones y bajo el cual logra explicar su interpretación del modo de funcionamiento del sistema nervioso, como las funciones del alma (Descartes, 1649/2006). A juicio de Murphy (1971) Descartes sería la primera gran figura de la psicología del renacimiento, al cual lo describía como un pensador universal cuyas contribuciones van desde el campo de la matemática hasta la fisiología, el cual se interesó de sobre manera por el sistema nervioso.

La influencia de Descartes propuso un liderazgo relevante en la psicología francesa, que con dos centurias de posterioridad, habría presentado una diversidad de miradas, aun cuando existían temas de consenso como los avances en psicopatología y la medida de la inteligencia, que la diferenciaban de otros países y

otorgaban identidad a los aportes de Francia a la nueva ciencia que emergía. En 1885, Sigmund Freud, reconocía que Jean Martin Charcot (1825-1893) era uno de los principales médicos a nivel mundial, destacando que su genialidad lograba la perfección, incluso Freud llegó a admitir que “ningún otro ser humano había influido en él de la misma forma” (Freud, Freud y Grubich-Simitis, 1978). En este contexto es posible entender que Charcot, es uno de los precursores en psicopatología como hipnosis clínica. Los aportes de Charcot en materias de hipnosis, lograron un importante avance en el estudio de los fenómenos hipnóticos en sujetos histéricos, ante lo cual se despejaron dudas en estas materias que se encontraban relegadas por no tener un método para estudiarlas. Gran parte de estos estudios los realizó en su clínica de La Salpêtrière, que era reconocida en la época como uno de los lugares más importantes del mundo en materias de neurología. La influencia de este médico dejó un importante legado para la psicología francesa que se desarrollaría posteriormente con figuras de la envergadura de Ribot, Janet y Binet.

A su vez, en la constitución de la psicología científica en Francia, influyó también el empirismo derivado del positivismo de Auguste Comte, el cual avocó por un espíritu de observación objetiva que fue muy útil para la psicología. Este influjo la inclinó hacia temas aplicados como la psicología clínica, educativa, social, fisiológica (Sos Peña y Molto, 1993).

#### **Theodule Ribot y el método patológico**

Theodule Ribot (1839-1916) el más relevante psicólogo de la historia de la psicología científica francesa, fue desde 1885 profesor de la Universidad de la Sorbona y posteriormente en 1888 se hizo cargo de la cátedra de psicología experimental del Colegio de Francia. Saiz, Saiz, De la Casa, Ruiz y Sánchez

(2009) mencionan que para algunos historiadores franceses, la figura de este psicólogo centralizaría y aunaría el inicio de la psicología científica de su país, ya que intentó independizar la psicología de la filosofía metafísica como de la fisiología y porque además representó un proyecto institucionalizador a través de su cátedra, laboratorio y revista. Respecto a esta última se puede mencionar que fue fundada en 1876 con varios profesores y estadistas ilustres. *Revue Philosophique*, -el nombre esta publicación-, a juicio de Valenti (1922) llegó a ser la revista más autorizada de Europa, contando con un sólido prestigio y una mayor influencia en el mundo docto.

El IV Congreso Internacional de Psicología se reunió en París en 1900, bajo la dirección Theodule Ribot y Pierre Janet. En este congreso invadido por un gran número de ocultistas, de espiritistas y de teósofos, aparecieron igualmente la psicología religiosa y la psicología animal. Ebbinghaus, en una ponencia denominada la psicología ahora y hace cien años, observaba que la nueva ciencia a ejemplo de sus hermanas mayores, había quedado liberada de sus tradiciones nacionales, Ribot, en su discurso inaugural, esbozó un balance de las investigaciones y de las experiencias realizadas en el transcurso de los últimos diez años. Otorgó además, un puesto de honor a la anatomía y fisiología, ciencias auxiliares de la psicología que colocaban a esta última ante la tarea de interpretar diversos procesos trasladándolos a su propio terreno (Mueller, 1960/1993). Klappenbach (2006) en sus notas respecto al artículo de Piñero (1903/2006) agregaría que el Primer Congreso Internacional de Psicología Fisiológica también se realizó en París, en el año 1889 y fue presidido de manera nominal por Charcot, aunque en realidad por Ribot, uno de sus vice-presidentes, junto con Magnan y Taine. Estos congresos que adquirieron diversos

nombres en el pasado, en el presente son congregados por la International Union of Psychological Science -IUPSyS- y denominados International Congress of Psychology (ICP) habiéndose realizado el último en Berlín, el año 2008 y el próximo se desarrollará el año 2012, cuando en Cape Town, Sudáfrica se congregue el XXX Congreso Internacional de Psicología.

Volviendo a Ribot, declaró su visión científica de la psicología cuando mencionó “Hasta aquí la psicología ha tenido la desgracia de caer en manos de los metafísicos. Se ha formado así una tradición difícil de romper”. La evolución de Ribot, refleja las vicisitudes de la nueva psicología, aspirando a un status legal en el mundo científico, particularmente en sus relaciones con dos vecinos molestos: la filosofía y la fisiología (Mueller, 1965).

La obra de este prestigioso psicólogo francés se desarrolla abordando diversos tópicos relacionados con la patología, en tres textos claves. Las enfermedades de la personalidad (1885), Las enfermedades de la voluntad (1882), Las enfermedades de la memoria (1881) (Ribot, 1912, 1922, 1927). En estos tres textos, se denota su preocupación por dar a conocer los principales avances en materias de psicopatología y en ningún caso destacándose solamente como un compilador de información, sino que concibiendo sus propias teorías.

En su trabajo, Las enfermedades de la personalidad, estudia sucesivamente las condiciones orgánicas afectivas e intelectuales de la personalidad, insistiendo sobre las anomalías mentales, considerando temas como las perturbaciones orgánicas, las perturbaciones afectivas e intelectuales, llegando a temas tan complejos como la disolución de la personalidad (Ribot, 1912). De acuerdo a Ribot (1922) en su trabajo Las enfermedades de la voluntad, el autor menciona lo siguiente: “El

principio fundamental que domina la psicología de la voluntad, bajo su forma impulsiva, en el estado sano como el morbos, es que todo estado de conciencia tiene siempre una tendencia a expresarse, a traducirse por un movimiento, por un acto. Este principio no es más que un caso particular, propio de la psicología de esta ley fundamental: que el reflejo es el tipo único de toda acción nerviosa, de toda vida de relación” (p.8). En este mismo trabajo, aborda otros temas relacionados con el debilitamiento de la voluntad, la falta de impulso, el exceso de impulso, debilitamiento de la atención como el aniquilamiento de la voluntad.

En el tercero de los trabajos referidos, se dedica al tema de la memoria, estudiando en detalle las amnesias generales, amnesias parciales como las exaltaciones de la memoria (Ribot, 1927). Respecto a la memoria, aparece su mirada claramente biologicista donde plantea que esta es el último término de una larga evolución, como un florecimiento, cuyas raíces parten de lo profundo de la vida orgánica: en una palabra, que la memoria es por esencia, un hecho biológico, por accidente; un hecho psicológico.

Ahora bien, no solo en los libros escritos por Ribot aparecen temas vinculados a la psicopatología, de hecho en el volumen 2 de *L'Année Psychologique* (Ribot, 1895) escribió un trabajo denominado Los caracteres anormales y mórbidos. Como se puede apreciar en lo extenso de su obra aparece la referencia al método mórbido, patológico o clínico que a juicio de Saiz, et. al (2009) es un método de observación prolongada que trata de estudiar los procesos psíquicos en su fase de su desorganización mental individual, bajo la creencia de que esta observación permite conocer en profundidad el pensamiento psíquico, normal en sus procesos de evolución,

involución o deterioro. Este método propugnado por Ribot como método científico principal, es especialmente válido para la explicación de las enfermedades mentales y fue utilizado además por la escuela psicopatológica derivada de él, muy particularmente por Pierre Janet. Por lo tanto, gracias al trabajo de ambos, la psicología francesa se habría consolidado en el estudio de la psicología anormal.

Pasando a otra esfera, una de las obras de Ribot, que mayor prestigio alcanzó a nivel internacional, es el libro denominado *Psicología de los Sentimientos*, aparecido por primera vez en 1896, el cual documenta un considerable caudal de datos interesantísimos, recogidos unos, de primera mano por el autor y espigados, otros, en las obras de los más famosos cultivadores de la psicología experimental, psiquiatría y neuropatología. Pone de manifiesto Ribot en este volumen, hasta la evidencia, la importancia que revisten los estados afectivos y el predominio que éstos ejercen, tanto en la esfera individual como en la colectiva, así como la transcendencia que alcanzan los sentimientos y las emociones que casi siempre prevalecen sobre las representaciones mentales en la vida (Valenti, 1922).

Parafraseando a Ribot (1896), se puede decir que la patología de cada emoción ha sido indicada a modo de complemento y aclaración, intentando hacer ver que bajo apariencias de confusión, de incoherencia y de promiscuidad, hay desde lo morboso a lo normal, de lo complejo a lo sencillo, un hilo conductor que puede siempre reconducirnos al punto de origen. La tesis que defiende el autor respecto a los estados afectivos es la tesis fisiológica en la cual menciona que estos son “son primitivos, autónomos, irreductibles a la inteligencia, pudiendo existir fuera de ella”. Esta mirada la plantea en contra la

tesis intelectualista, que plantearía a los estados afectivos como secundarios, derivados o funciones del conocimiento.

Metodológicamente hablando, Ribot pensaba que la psicología debe moverse entre lo subjetivo y lo objetivo, utilizando tanto la introspección como el fecundo método experimental. Tempranamente se convirtió en un defensor acérrimo y pasional, casi histriónico de la nueva psicología científica. Pensaba que la vieja psicología era estrecha, pueril, superficial, verbal (no real) y escolástica.

“El psicólogo debía renunciar a esta psicología metafísica y optar por el acercamiento científico a los fenómenos psíquicos. Pese a defender frecuentemente a la metodología experimental, en sus investigaciones, Ribot siguió aplicando el método médico y descriptivo típico de la psicopatología francesa de la época” (Roselló, Rubi, Revuert y Munar, 1998, p.55).

Ribot, pretendió fundamentar una psicología científica, basada en el estudio de los hechos e independiente de la filosofía. El influjo de Ribot, permitió la aparición de la psicología científica, introdujo la escuela de los ingleses y alemanes en la psicología francesa y la convirtió en neuropatología mental. Sus campos de investigación principales fueron las perturbaciones mentales y los problemas del lenguaje. “El fundador de la psicología francesa se centró en el estudio de la patología, intentando aproximar los mecanismos normales a la mente de los patológicos”. (Sos Peña y Molto 1993, p.70).

Finalmente mencionar que en lo extenso de su legado, Ribot abordó una diversidad de temas, que pasan por los diversos procesos psicológicos, como atención, memoria, emociones y sentimientos, donde considera como ya se ha indicado, la mirada desde la psicología patológica. Otros trabajos importantes de Ribot, son la *Psicología de la atención* (1888), *La herencia*

psicológica (1873), La imaginación creadora (1900), Ensayo de las pasiones (1906), La evolución de las ideas generales (1897), (Ribot, 1899, 1900, 1901, 1929). A modo de analogía y por todo lo anteriormente planteado, la acción de Ribot, presentaría la envergadura de la acción ejercida por Wilhelm Wundt en Alemania.

### **Pierre Janet y sus conexiones con la psicología dinámica**

Pierre Janet, (1859-1947) siguiendo el mismo recorrido que Ribot, comienza en 1898 a ejercer la docencia universitaria en La Sorbonne y en 1902 en el Colegio de Francia donde habría pertenecido hasta 1936. Como teórico y psicoterapeuta, perpetúa la tradición de la psicología patológica francesa, pero se ve enfrentado al ascenso en potencia del psicoanálisis, al mismo tiempo que se desarrollan otras concepciones de las relaciones entre lo normal y lo patológico. Esta psicología tiene como corolario una psicología patológica y una psicología terapéutica, que son el punto de partida de todos los estudios sobre relaciones sociales entre los individuos e incluso entre los pueblos (Janet, 1938). A juicio de Anguera (1901) Pierre Janet fue el primero en fundar un nuevo sistema de psicología dinámica destinado a reemplazar a los del siglo XIX y a causa de ello, su trabajo es también el nexo de unión entre la primera psiquiatría dinámica y la que surgirá en 1900, el psicoanálisis. Así lo reconoció explícitamente Freud: “La atribución de los rendimientos patológicos de las enfermedades nerviosas y especialmente de las histéricas al poder de pensamientos inconscientes, fue efectuada, antes que nosotros, por Janet, discípulo del gran Charcot y luego, con nuestra colaboración, por el doctor Breuer, de Viena” (Freud, 1906/1981, p. 1313).

A modo de ejemplo, el concepto de “disociación” fue definido por Pierre

Janet, influyendo posteriormente en Freud y Jung. A este respecto, propuso una teoría de la disociación patológica o desintegración como una predisposición constitucional en los individuos traumatizados. Conceptualiza la disociación como una defensa frente a la ansiedad generada por las experiencias traumáticas, que persistirá en forma de ideas fijas subconscientes en la mente del paciente, afectando su humor y su conducta.

En su trabajo primerizo El automatismo psicológico, de 1889, Janet enuncia la ley de la disociación de la conciencia, propia de las histéricas, que reposa sobre la noción del subconsciente. En sus primeros artículos de psicología, entre los años 1886-1887, Janet estaba claramente fascinado por el estudio de la personalidad múltiple, de hecho, éste fue el tema principal que abordó en la obra anteriormente mencionada. Posteriormente en 1892, El estado mental de los histéricos, es un trabajo que imprime continuidad al anterior, generando una clasificación de las diversas formas de histeria, la cual define como un producto de sugestión psicológica.

Las palabras halagadoras de Freud, en su momento, sobre Janet no fueron las únicas. De hecho, las palabras de Edwin Ray Guthrie, psicólogo norteamericano de importante renombre en la década de 1930 a 1940, son relevantes cuando asigna énfasis respecto al concepto de “fuerza mental”, también creado por Janet en el cual consideraba que esta fuerza difiere en cuanto a su intensidad en diferentes personas y sufre diversos altibajos en diferentes momentos. Cuando se agota producto de una serie de crisis de la vida, es probable que surjan los síntomas neuróticos. Si la fuerza mental puede restablecerse, se aliviarán los síntomas neuróticos. Esta noción de Janet de los seres humanos como sistemas de energía decididamente equilibrados atrajo a

Guthrie, quien incluso a la muerte de Janet, afirmó que su aportación a la psicología había sido mayor que la de Wundt y criticaba a los psicólogos por ignorar su obra (Guthrie, 1948 en Hothersall, 2005).

Volviendo al contacto con Freud, se debe aclarar que posteriormente este habría generado una ruptura con él, a causa de que Janet, criticó con actitud frontal los trabajos del creador del psicoanálisis, sosteniendo que se había apropiado de sus conceptos y por otro lado su teoría adoptaba de forma obsesiva los temas referentes a la sexualidad. A partir de este antifreudismo, Freud no se habría querido encontrar con Janet e incluso en su autobiografía de 1925 mencionaba que en todos sus trabajos habló de Janet con el mayor respeto, aunque agrega “cuando el psicoanálisis comenzó a discutirse también en Francia, Janet se condujo con poca corrección mostrando muy escaso conocimiento de la materia y utilizando argumentos ilegítimos” (Freud, 1925/1982).

Por otra parte, llama curiosamente la atención, y si se considera la importancia que iba adquiriendo Janet en sus trabajos desarrollados fundamentalmente en psicopatología, no haya publicado en la revista *L'Année Psychologique*, principal órgano de difusión de los diversos estudios psicológicos de la época, creado por Binet, donde no se apreciaría en esta revista ninguna publicación de Janet. Solamente se encuentra en el volumen XVII de 1910 un análisis de bibliografía de un artículo publicado por Janet en la *Revue Philosophique*, aun cuando esto se produciría recién en el año 1910, un año antes de la muerte de Binet, cuando Theodule Simón y posteriormente Henri Pierron comienzan a ejercer el liderazgo para la continuidad de la revista. La hipótesis que se puede realizar al respecto, se relaciona con que Janet, fue

quien reemplazó a Ribot en el Colegio de Francia, cargo que también interesaba a Binet y donde ingresó solamente por haber obtenido un voto más. Para ello, queda la cita de Ingenieros (1911) en Dagfal (2006) donde se menciona lo siguiente “Janet tiene mayor preparación clínica, su cultura médica es grande, ha descollado en el estudio de las enfermedades nerviosas y mentales, posee excelentes condiciones de expositor y cuenta varios libros en su haber intelectual. Binet es más hombre de laboratorio, su erudición es vasta, prefiere las investigaciones de psicología pedagógica, es de una dedicación ejemplar y ha escrito libros muy estimados. Janet es más clínico y mejor conferenciante; Binet es un experimentador más diestro (...) Janet fue nombrado sucesor de Ribot, obteniendo un voto más que Binet, el cual ha quedado como director del laboratorio de psicología experimental, cada uno en su sitio.” A este respecto, Theodule Ribot, quien declaraba estos entretelones, no habría tomado partido por ninguno de ellos. Respecto al tema planteado, es importante agregar, que en 1904, Janet, habría fundado en conjunto con Georges Dumas (1866-1946), el *Journal de psychologie normale et pathologique*. En el cierre de este apartado, es importante mencionar que otros textos claves para la comprensión de la obra de Janet, son *Neurosis e ideas fijas* (1898), *las obsesiones y la psicastenia* (1903), *las neurosis* (1909) y *la evolución psicológica de la personalidad* (1929).

### **Alfred Binet y el Desarrollo de la Inteligencia**

Alfred Binet (1857-1911), psicólogo y también pedagogo, -trabajó bastantes temas en su no tan extensa vida, ya que falleció tempranamente a los 54 años- es mundialmente conocido por sus estudios de la inteligencia y la creación de las primeras escalas de

medición psicométricas donde generó avances nucleares. Al respecto, opinaba que la inteligencia debía ser considerada independientemente de los fenómenos de sensibilidad, emoción y voluntad, ya que sería ante todo una facultad de conocimiento, dirigida hacia el mundo exterior que trabaja en reconstruirle por entero, por medio de los pequeños fragmentos que han sido otorgados a las personas (Binet, 1910).

A Juicio de Murphy (1975) Binet, en colaboración con Théodore Simón, emprendió la tarea de confeccionar test adecuados para la labor práctica de descubrir y medir la deficiencia mental. En 1905, presentaron un conjunto de test ordenados, desde lo más simple a lo más complejo, pero sin una estandarización ulterior. Entre estos se contaban algunas pruebas que consistían en nombrar objetos determinados, comparar la longitud de varias líneas, repetir dígitos, completar oraciones y comprender preguntas. En 1908 esta escala fue sometida a una revisión, por haber demostrado la experiencia práctica que algunos de estos test eran más difíciles y otros más fáciles de lo que se había supuesto en un principio.

Sus teorías también se desarrollaron fundamentalmente en el desarrollo de la inteligencia en los niños, debido al énfasis de los trabajos de Binet con infantes y por la importancia que asignaba a la psicología pedagógica. De esta frase se pueden concluir algunas ideas de Binet “De dos niños, es el más inteligente aquel que tiene mayor éxito en un cierto orden de pruebas. Además por la consideración de los medios registrados en niños de edad diferente, la medida se establece en función del desarrollo mental y para la inteligencia como para la instrucción como para el desenvolvimiento corporal, nosotros la medimos por retraso o por el adelanto de tantos años que tal niño presenta sobre sus camaradas” (Binet, 1910, p.128).

El trabajo de Binet traería frutos, que proseguiría con los trabajos de Terman. La primera revisión de Terman de la escala ideada originalmente por Binet y Simón se publicó en 1916 y constituyó uno de los esfuerzos iniciales de aplicar los métodos de precisión que se estaban creando en la nueva ciencia de la psicología, para medir las capacidades intelectuales. En Chile, la primera revisión de las escalas de inteligencia la realizó Luis Tirapegui, continuador del trabajo de Jorge Enrique Schneider y Wilhelm Mann, en el Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile (Salas y Lizama, 2009). El trabajo de Tirapegui (1928, 1939), se denominaba El desarrollo de la inteligencia por el método Binet-Simon. A este respecto Rubén Ardila, agregaría que Tirapegui habría adaptado a Chile, los principales test de Inteligencia Binet-Terman, prestando especial atención al tratamiento con niños que presentaban dificultades de aprendizaje (Ardila, 1986).

Por otra parte Binet, en su trabajo, la psicología del razonamiento, investigaciones experimentales por el hipnotismo, denota su influencia directa en Charcot, como el conocimiento y respeto que el autor presentaba de las teorías de los ingleses Spencer y Stuart Mill como el alemán Von Helmholtz. De los primeros considera las teorías impregnadas del evolucionismo social y el asociacionismo; del autor alemán extraería las bases para generar una teoría en relación a las imágenes. Cuando define el razonamiento menciona que este es esencialmente único, que la más simple inferencia produce lo mismo que la más alta de las generalizaciones, por una fusión y una agrupación de imágenes. De esta definición general del razonamiento se pueden deducir su utilidad, función, dominio y límites. “Si se recuerda que las imágenes son vestigios, residuos de sensaciones anteriores, que dejan en el



lugar mismo en que se han recibido las sensaciones anteriores en los centros sensoriales de la corteza cerebral, se comprenderá que estas imágenes, al agruparse en razonamientos, según las leyes de su afinidad, tienen por objeto reemplazar a las sensaciones ausentes” (Binet, 1907).

Respecto a otros aspectos importantes en su labor, se puede mencionar la fundación de *L'Année psychologique*, creado en 1894 por Binet en conjunto con Henry Beaunis (Persée, 2010). Por otra parte, Nicolas, Seguí y Ferrand (2000) mencionan que este journal fue fundado solamente por Binet, logrando el título de la primera revista científica francesa dedicada exclusivamente a la psicología, además se encontraría entre las primeras revistas de psicología publicadas en el mundo. En aquel momento solo se encontraban disponibles *Philosophische Studien*, fundado en 1881 por Wilhelm Wundt; *American Journal of Psychology*, fundado en 1887 por Granville Stanley Hall, *The Zeitschrift fur Psychologie und Physiologic der Sinnesorgane*, fundado en 1890 por Hermann Ebbinghaus y Arthur König, finalmente, *Psychological Review*, fundado en 1894 por James McKeen Cattell y James Mark Baldwin.

A pesar de que a Binet, no es tan conocido por estudios experimentales, más tradicionales de tipo wundtiano, es importante mencionar que 10 años después de la creación del laboratorio experimental de psicología fundado en Leipzig, se fundaría el primer laboratorio parisino. El instrumental del laboratorio dirigido por M. Beaunis y como director agregado Binet, comprende: aparatos registradores usados en fisiología: cilindro registrador, con transportador auto-motor, miógrafo, cardiógrafo, esfigmógrafo, pneumógrafo, dinamógrafo y algunos aparatos nuevos tales como el aparato para la inscripción de los movimientos de la palabra y la plancheta para el estudio de los

movimientos inconscientes (Binet, 1899). Por lo mismo, el conocimiento de Binet de estos temas, no debiera sorprender, ya que fue un psicólogo virtuoso y muy informado, de hecho, en su Introducción a la psicología experimental señala que en la fecha de edición de dicho libro, existían 16 laboratorios en América, cuatro en Alemania, dos en Inglaterra, uno en Francia, Italia, Suiza, Bélgica, Holanda, Dinamarca, Suecia y Rumania, lo que hace un total de 30 laboratorios de los que la mitad están en América.

## Conclusiones

Tal como se ha esclarecido de forma tácita y explícita, la tradición psicológica francesa de fines del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX aunque fue inducida por los ingleses y alemanes, tiene sus propios frutos, raíces y puntos de vista. Las áreas que la influenciaron fueron la filosofía, neuropatología, hipnosis, antropología, fisiología y psiquiatría. A juicio de Sos Peña y Molto (1993) su contribución más importante fue en el área de la psicofisiología que proporcionó una actitud objetiva que caracterizó a gran parte de la psicología francesa. Se desarrollaron áreas como la psicología evolutiva, aplicada, experimental, infantil y social. Además de lo mencionado por los autores mencionados se debe destacar en ella su interés por la psicología anormal y la psicología de laboratorio, mientras que la psicología que se desarrolla actualmente en Francia se distingue por su transformación y especialización en temáticas teóricas como aplicadas.

Si observamos datos actuales de la *Société Française de Psychologie* (SFP), es posible observar la diversidad de áreas en que la psicología se posiciona actualmente que van desde las tradicionales áreas como la psicología clínica, educativa, social y

organizacional, hasta enfoques emergentes como la psicología gerontológica, psicología ambiental y neuropsicología, solo por mencionar algunos campos de presencia actual en la psicología francesa, los cuales se pueden observar con mayor detalle en el apartado diversidad de la profesión, presentado en el informe: *Métier: psychologue ou Métiers de la psychologie* (Véase SFP, 2005). Ciertamente que los intereses van cambiando y adecuándose al presente, sin embargo, sería un desliz desconocer el innegable aporte que desarrollaron Theodule Ribot, Pierre Janet y Alfred Binet, a la psicología francesa, debido que su influencia fue relevante en el origen, desarrollo como posterior consolidación de la psicología. Su aporte se vinculó con la creación de laboratorios de psicología experimental, revistas de investigación científica, publicación de libros, reseñas y ensayos en diversas áreas del conocimiento, organización de congresos de psicología, divulgación de sus conocimientos ante sus pares de otros países y la no mezquindad de su trabajo que permitiría la aparición de discípulos que continuarían su obra, agregando nuevos puntos de vista, otorgando una continuidad apreciable al desarrollo científico en todas sus esferas.

Siguiendo con lo anterior, la psicología francesa no se agotaba ni agotaría en este periodo con los autores presentados, ya que su desarrollo continuaría con importantes figuras como George Dumas, (1866-1946) Henri Wallon (1879-1962) y Henri Pieron (1881-1964), con quienes se forjaba una segunda generación de psicólogos franceses, que lograban continuar el trabajo de sus predecesores. Posteriormente, el psicoanalista Jacques Lacan (1901-1981), generaría un debate que sigue desarrollándose hasta la actualidad en el escenario del psicoanálisis mundial, en un volver a

Freud, pero a la vez otorgando una reorientación y reconstrucción de la mirada psicoanalítica.

En el epílogo, solo quisiera parafrasear a la historiadora de la psicología, Lucia Rossi (1990), cuando se pregunta ¿Por qué no aplicar el darwinismo a las ideas? Si lleváramos a cabo dicho ejercicio, solo nos quedaría por decir que Ribot, Janet y Binet están más vivos que nunca, sobre todo cuando traemos el pasado al presente y dialogamos con estos autores y sus teorías que son un legado que la misma historia de la psicología se encarga de transmitir.

## Referencias Bibliográficas

- Anguera, B. (1991). Pierre Janet. Un contemporáneo de Sigmund Freud. *Anuario de Psicología. Universitat de Barcelona*. 50. 99-108.
- Ardila, R. (1986). *La psicología en America Latina. Pasado, Presente y Futuro*. México D.F: Siglo Veintiuno Editores.
- Binet, A. (1899). *Introducción a la psicología experimental*. Madrid: Librería Victoriano Suarez.
- Binet, A. (1907). *La psychologie du raisonnement*. Paris: Librairie Felix Alcanes Guillamin Reunies.
- Binet, A. (1910). *Las ideas modernas sobre los niños*. Madrid: Librería Gutemberg de Jose Ruiz.
- Dagfal, A. (2006). El pensamiento francés en la Argentina: el caso de los "discursos psi". *Conceptual, estudios de psicoanálisis*, 6 (7), 11-16.
- Descartes, R. (1649/2006). *Tratado de las pasiones del alma*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Fraise, P. (1963). *L' Evolution de la psychologie experimentale*. Paris: Presses.
- Freud, E; Freud, L; Grubich-Similtis, I (Eds) (1978). *Sigmund Freud: His life in*

- pictures and words*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Freud, S. (1925/1982). Presentación Autobiográfica. En *Obras completas*. Volumen XX Buenos Aires: Amorrortú Editores.
- Freud, S. (1906/1981). *El delirio y los sueños en la Gradivan de W Jensen*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Hothersall, D. (2005). *Historia de la psicología*. México D.F: Mc Graw Hill.
- Janet, P. (1898). *Névroses et idées fixes*. Paris : Felix Alcan.
- Janet, P. (1903). *Les Obsessions et la psychasthénie*, Paris : Felix Alcan. Avec Fulgence Raymond.
- Janet, P. (1909). *Les Nevroses*. Paris: Flammarion.
- Janet, P. (1924). *L'Évolution psychologique de la personnalité*. Paris : Chahine.
- Janet, P. (1938). *Psychologie de la conduite*. Paris: Societé de gestión d la encyclopedie francaise.
- Klappenbach, H. (1996). La psicología experimental en la República Argentina. Traducción y notas del texto de Piñero, H (1903) La psychologie expérimentale dans la République Argentine. *Revista de la Sociedad Médica, 11*, 403-416 Publicado en edición bilingüe en 1996 en *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología, 2* (1/2), 270-313.
- Mueller, F. (1960/1993). *Historia de la Psicología. De la antigüedad a nuestros días*. México D.F: Fondo de cultura económica.
- Mueller, F.L. (1965). *La psicología contemporánea*. México D.F: Fondo de cultura económica.
- Murphy, G. (1971). *Introducción histórica a la psicología contemporánea*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Nicolas, S; Segui, J; Ferrand, L. (2000). L'Annee Psychologique: History of the Founding of a 100-Year-Old French Journal. *History of Psychology, 3* (1) 44-61.
- Persée. (2010). *Revistas Científicas. L'Année Psychologique*. Ministerio de Enseñanza Superior y de la investigación. Universidad Lumiere Lyon 2.
- Piñero, H. (1903/1996). La psychologie expérimentale dans la République Argentine. *Revista de la Sociedad Médica, 11*, 403-416, 1903. La psicología experimental en la República Argentina. Publicado en 1996 en *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología, 2* (1/2), 270-313.
- Ribot, Th. (1877). *Psicología Inglesa Contemporánea*. Salamanca: Biblioteca Salamantina.
- Ribot, Th. (1880). *Psicología Alemana Contemporánea*. Sevilla: Biblioteca Científico-Literaria.
- Ribot, Th. (1895). Les caracteres anormaux et morbides. *L'Année Psychologique, 2*.1-17.
- Ribot, Th. (1896). *La psicología de los sentimientos*. Madrid: Biblioteca científico-filosófica. Daniel Jorro Editor.
- Ribot, Th. (1899). *Psicología de la Atención*. Madrid: Librería de Fernando Fé.
- Ribot, Th. (1900). *La herencia psicológica*. Madrid: Librería de Fernando Fé.
- Ribot, Th. (1901). *La imaginación creadora*. Madrid: Librería de Fernando Fé.
- Ribot, Th. (1907). *Ensayo sobre las pasiones*. Madrid: Biblioteca científico filosófica. Daniel Jorró Editor.
- Ribot, Th. (1912). *Las enfermedades de la personalidad*. Madrid: Biblioteca científico filosófica. Daniel Jorro Editor.
- Ribot, Th. (1922). *Las enfermedades de la voluntad*. Madrid: editor Biblioteca científico-filosófica. Daniel Jorro Editor.
- Ribot, Th. (1927). *Las enfermedades de la memoria*. Madrid: Biblioteca científico-filosófica. Daniel Jorro Editor.
- Ribot, Th. (1929). *La evolución de las ideas generales*. Madrid: Biblioteca científico filosófica. Daniel Jorró Editor.

- Rojó, A. (2005). *El concepto de disociación en el fin de siglo*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Roselló, J; Rubí, A; Revert, X; Munar, E. (1998). La psicología de la atención de Theodule Ribot: una aproximación contextualizada desde una perspectiva actual. *Revista historia de la psicología*. 19 (2-3) 53-63.
- Rossi, L. (1990). Historia y psicología. En Rossi y García de Onrubia. *Para una historia de la psicología*. Buenos Aires: Lugar Editor.
- Saiz, M; Saiz, D; De la Casa, L; Ruiz, G; Sánchez, N. (2009). *Fundación y establecimiento de la psicología científica*. La universidad virtual.
- Salas, G; Lizama, E. (2009). *Historia de la psicología en Chile. 1889-1981*. La Serena: Editorial Universidad de La Serena.
- Société Françoise de Psychologie. (2005). *Métier: psychologue ou Métiers de la psychologie. Atelier du Congress de 2005 de la SFP*. <http://www.sfpsy.org/IMG/pdf/dossier-metiers.pdf>
- Sos Peña, M; Molto, J. (1993). La influencia de la psicología francesa en el siglo XIX en las ciencias sociales contemporáneas. *Revista historia de la psicología*. 14. (3-4) 65-76.
- Tirapegui, L. (1928). *El desarrollo de la inteligencia por el método Binet-Simon*. Santiago: Editorial Universitaria.
- Tirapegui, L. (1939). *El desarrollo de la inteligencia mediado por métodos Binet-Simon*. Santiago: Imprenta Nacional Casa del Niño.
- Valenti, S. (1922). *Ideólogos, teorizantes y videntes*. Barcelona: Editorial Minerva.

Recibido: Noviembre/2010

Aceptado: Diciembre/2010