
Adolescencia Prevenida: “Perfil Sociopsicológico del Adolescente Rural Medido a través del Inventario Autodescriptivo del Adolescente”

Prevented Adolescence: Social Psychological Profile of the Paraguayan Rural Adolescent Evaluated by the Autodescriptive Inventory

Investigadora Titular: Norma Coppari¹

Investigadoras Auxiliares: Aguilera, G.; Campos, G.; Figueredo, Y.; Galilea, N.; Hug de Belmont, P.; Lacasa, P.; Moreno, K.; Romero, A.

Editor Corrector y compilador: Rossana V. Tolces A.

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de la Cátedra de Psicología Experimental”²
Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción”

Resumen

Esta investigación parte y suma sus resultados a una base de datos de estudios sobre el perfil positivo y negativo del adolescente rural en cada una de las áreas evaluadas, establecidas en la macro investigación “Adolescencia Prevenida Rural” que lleva a cabo como área de estudio la Cátedra de Psicología Experimental I y II de la UCA desde 2001. En este caso el objetivo general es describir y comparar el perfil sociopsicológico del adolescente paraguayo rural de la Zona de Chaco (Villa Hayes-Cerrito) y sus variantes en relación al sexo y edad, mediante la utilización del Inventario Autodescriptivo. La muestra seleccionada estuvo compuesta por n=89 participantes de ambos sexos siendo la misma no probabilística, intencionada y autoseleccionada. Las variables comparadas de las áreas del “Inventario Autodescriptivo” evalúan los factores de riesgo presentes en las mismas y del Perfil sociodemográfico. El diseño empleado es de tipo transversal, descriptivo-exploratorio-comparativo.

Los resultados concluyen que el perfil sociopsicológico del Adolescente rural presenta factores de riesgo tanto en varones y mujeres, lo cual se debe probablemente a sus características sociodemográficas e individuales.

Palabras Clave: Adolescencia, Rural, Inventario Autodescriptivo, Factor de riesgo, Diseño descriptivo, Diseño exploratorio, Diseño comparativo.

Abstract

This investigation parts and sums its results to data base of the studies of the positive and negative profiles of the rural adolescent in each one of the evaluated areas, established in the macro investigation “Prevented Rural Adolescence”, that is been studied by the Experimental I and II Psychology Cathedra in the year of 2001. In this case the general objective is to describe and compare the social psychological profile of the

¹ Correspondencia remitir a norma@tigo.com.py Dra. Norma Coppari (M.S., M.E.).

² Correspondencia remitir a editor@psicoeureka.com.py Centro de documentación Investigación y Difusión de la Cátedra de Psicología Experimental, Universidad Católica de Asunción-Paraguay

Paraguayan rural adolescent of the Rural Zone (Chaco - Villa Hayes-Cerrito) and its variants in relation to sex and age by means of the use of an Autodescriptive Inventory. The sample selected was composed by 89 participants (n=89), both sex, being the same no probabilistic, intentional and auto selective. The compared variables of the different areas from the "Autodescriptive Inventory" evaluate the risk factors that are present in them and the social demographic profile. The design used for this investigation is transversal, descriptive-exploratory-comparative type.

The results showed that the socio-psychological profile of rural adolescents has risk factors for both, men and women, which is a socio-demographic and individual characteristics.

Keywords: Adolescence, Autodescriptive Inventory, Rural, Risk, Descriptive Design, exploratory Design, comparative Design.

Estado del Conocimiento

“La adolescencia es considerada como una etapa crítica de la vida de un individuo. Representa para él mismo una serie de experiencias nuevas y determinantes en diversas dimensiones o esferas de su vida que son importantes para su desarrollo ulterior.

Conceptualizada como una etapa de transición, que implica un proceso de cambio entre la niñez que progresa hacia la juventud y la adultez, plantea la necesidad de estar atento a lo que acontece durante dicho proceso a fin de que el adolescente se desarrolle de la manera más armoniosa posible, y así pueda resolver y superar las vicisitudes que le plantea su propio desarrollo” (Lucio, Barcelata, Durán, 2003, p.12).

Dentro de esta temática se encuentra el estudio que se reporta a continuación, se trata de un proyecto transcultural (Paraguay- México- Chile). En él se evaluaron las diferencias en indicadores de riesgo conductual entre adolescentes paraguayos, chilenos y mexicanos con el objetivo de actuar anticipadamente en los grupos considerados de riesgo. Se utilizaron el Inventario Autodescriptivo del Adolescente (Lucio et al., 2000), el Cuestionario de Sucesos de Vida y el IRIS (Hernández y Lucio, 2002), para evaluar los factores de riesgo de

problemas emocionales en adolescentes paraguayos, para el Capítulo Paraguay. El estudio utilizó un diseño transversal y ex post-facto, comparativo de muestras independientes, constituido por una muestra normal de 233 adolescentes de ambos sexos entre 13 y 18 años de edad de escuelas de enseñanza escolar básica y media, públicas y privadas de Asunción, y una muestra clínica de 122 adolescentes de ambos sexos entre 13 y 18 años de edad de escuelas de enseñanza escolar básica y media, públicas y privadas que se presume fueron afectados directa o indirectamente por el evento del 1 de agosto/04, del distrito Santísima Trinidad de la ciudad de Asunción. Las muestras fueron no probabilísticas e intencionales. Los resultados demuestran la presencia significativa de problemática psicosocial en las muestras de adolescentes de nuestra capital. Se registran diferencias significativas, presencia de mayores indicadores de riesgo en la muestra clínica (afectados por el 1^a-Incendio de Icu Bolaños), para los perfiles de Sucesos de Vida e IRIS, con mayor intensidad para la muestra masculina. La tendencia cambia en los perfiles (Familiar, Escolar y Personal) del Autodescriptivo, donde la muestra privada normal registra mayor disfuncionalidad que la clínica. La tendencia se mantiene en áreas Social y

Salud. Dichos resultados deben propiciar el seguimiento como la orientación de edidas preventivas primarias y secundarias para la muestra clínica, sin dejar de lado a los adolescentes de instituciones públicas y privadas que aún con perfiles funcionales, se beneficiaran de intervenciones de promoción de la salud psicológica (Coppari, López, Martínez, 2006).

Otra investigación local, realizada sobre esta temática, evalúa indicadores de riesgo conductual diferencial presentes en adolescentes con y sin presunción de requerir atención psicológica, a fin de actuar anticipadamente en estos grupos, utilizando los instrumentos Inventario Autodescriptivo del Adolescente, Sucesos de Vida e IRIS. Se utilizaron muestras por cuoteo, rural (n=249), de adolescentes paraguayos de entre 13 y 18 años.

El diseño de la investigación fue el de muestras independientes de corte transversal, descriptivo-exploratorio-comparativo. Los resultados reportan diferencias significativas entre las muestras comparadas. El análisis por áreas, según los niveles de riesgo, revela diferencias significativas entre las muestras rurales” (Coppari y cols, 2008).

A partir de lo anteriormente referenciado surge el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el perfil sociopsicológico del adolescente rural paraguayos y sus variantes en relación a variables demográficas como sexo, edad y nivel educativo?

Objetivos

Objetivo General

Identificar y caracterizar el perfil sociopsicológico del adolescente rural de la Zona de Villa Hayes (Chaco), y sus variantes en relación a variables

demográficas como sexo y edad medido a través del Inventario Autodescriptivo del Adolescente.

Objetivos Específicos

1. Describir y comparar al adolescente de entre 13 y 18 años en cuanto a sus características sociodemográficas (sexo, edad, estado civil, escolaridad, situación del padre y de la madre, orden de nacimiento, etc.).

2. Describir y comparar el perfil sociopsicológico del Adolescente de entre 13 y 18 años, en las áreas familiar, personal, escolar, salud, sexual y social conforme su clasificación en positivo, negativo y descriptivo.

3. Describir y comparar el perfil sociopsicológico del Adolescente de entre 13 y 18 años, en el área familiar en relación a variables demográficas como sexo y edad conforme su clasificación positivo, negativo y descriptivo.

4. Describir y comparar el perfil sociopsicológico del Adolescente de entre 13 y 18 años, en el área personal en relación a variables demográficas como sexo y edad conforme su clasificación positivo, negativo y descriptivo.

5. Describir y comparar el perfil sociopsicológico del Adolescente de entre 13 y 18 años, en el área escolar en relación a variables demográficas como sexo y edad conforme su clasificación positivo, negativo y descriptivo.

6. Describir y comparar el perfil sociopsicológico del Adolescente de entre 13 y 18 años, en el área salud en relación a variables demográficas como sexo y edad conforme su clasificación positivo, negativo y descriptivo.

7. Describir y comparar el perfil sociopsicológico del Adolescente de entre 13 y 18 años, en el área sexual en relación a variables demográficas como sexo y edad conforme su clasificación positivo, negativo y descriptivo

8. Describir y comparar el perfil sociopsicológico del Adolescente de entre 13 y 18 años, en el área social en relación a variables demográficas como sexo y edad conforme su clasificación positivo, negativo y descriptivo.

Método

Participantes

Se utilizó una muestra no probabilística, intencional y autoseleccionada, de 89 participantes (n=89), mujeres fueron 68 y los varones 21. Los criterios de selección de la muestra fueron:

- Edad: Entre 13 – 18 años de edad.
- Pertenecientes a ambos sexos.
- Ser estudiante regular (académica y conductualmente) de escuelas públicas de educación escolar básica y media.
- Pertenecer a una población rural.

Dispositivos

El dispositivo de medida aplicado es el Inventario Autodescriptivo del Adolescente (Lucio, Barcelata y Durán, 2000) que consta de un cuadernillo de aplicación, integrado por 290 reactivos, dividido en dos partes; la primera, consta de 30 reactivos sociodemográficos, donde las posibles opciones de repuesta van del 2 al 7. Son reactivos de dos opciones: r25 y r26. Son reactivos de cuatro opciones: r 4, 24 y 28. Son reactivos de cinco opciones: r 5, 6, 20, 22, 23 y 27. Son reactivos de seis opciones: r 1, 2, 3, 7, 8, 12, 15, 18, 19 y 21. Son reactivos de siete opciones: r 9, 10, 11, 13,14, 16, 17, 29 y 30. Tienen valor descriptivo, (ni positivo, ni negativo), aunque el análisis cualitativo en cada caso particular, es necesario y puede aportar datos valiosos.

La segunda parte del cuestionario consta de 260 reactivos, tiene opciones de respuesta SI y NO. Ambas partes son

de opción forzada, y exploran seis áreas de la vida de un adolescente: Familiar (136 reactivos), Social (11 reactivos), Personal (28 reactivos), Escolar (38 reactivos), Salud (58 reactivos) y Sexual (19 reactivos). Cada área aporta datos valiosos sobre los participantes.

Además, se aplico Sucesos de Vida e IRIS cuyos resultados no son analizados en el presente estudio.

Diseño

El diseño utilizado es de tipo transversal, descriptivo-exploratorio-comparativo.

Transversal: Los estudios transversales son diseños observacionales, de base individual que suelen tener un doble componente descriptivo y analítico. El objetivo de este diseño es medir una o más características o enfermedades en un momento dado de tiempo (Taucher, 1999).

Descriptivo: Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Hernández y cols, 2004)

Exploratorio: Los estudios exploratorios son aquellos que examinan un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes, o bien si redesea indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas o ampliar las existentes (Hernández y cols, 2004).

Comparativo: permite comparar las respuestas diferenciales de categorías o grupos de sujetos de condiciones diferentes en una misma variable. Dichas condiciones las establecerá el investigador utilizando las diferencias ya existentes en los sujetos (Martínez Hernández, 1984).

Procedimiento

Fase de Elaboración del Plan

Duración aproximada: 3 meses.

Esta fase incluye la elaboración y presentación del Plan de Investigación, revisión bibliográfica, trámites de permiso a autoridades de instituciones educativas participantes. Fase llevada a cabo por la investigadora titular. Además de capacitación a investigadores asistentes y auxiliares.

Fase Evaluación-Recolección de Datos

Duración aproximada: tres sesiones de 6 horas.

La fase se llevó a cabo con la aplicación del Inventario Autodescriptivo del Adolescente, Sucesos de Vida e IRIS, siendo la primera sesión, en Marzo del 2008, la segunda en Julio del 2008, y la tercera en Noviembre del 2008 por parte del investigador titular y asistentes a 89 participantes pertenecientes a la zona de Villa Hayes –Cerrito (Chaco).

Fase de Corrección y Tutorías

Duración aproximada: 4 meses.

El investigador titular suministra las siguientes pautas comportamentales a observar por los investigadores Auxiliares:

- Asistencia Puntual a sesiones de tutorías.
- Trabajo en silencio y orden.
- Responsabilidad y máximo cuidado en el manejo de los datos confidenciales, y materiales de uso (Hoja de Respuesta, Plantillas de Corrección, Perfiles, Registro Base de Datos Manual y Computarizado).
- Recibo y entrega ordenada de todos los materiales de uso, en cada sesión de corrección por el Coordinador de grupo al Investigador Titular o Investigadores Asistentes.

- Trabajo de Coordinación a cargo de los asignados por su grupo, y trabajo cooperativo y responsable, de parte de todos los integrantes del grupo.

Para la corrección de los instrumentos se procedió de la siguiente manera:

1) Se identifican en la Hoja de Respuestas que los datos del evaluado estén completos y correctamente rellenos. (Nombres, Apellidos, Colegio, Código, Semestre, Edad, Sexo, Estado Civil, Escolaridad, etc.).

2) Los investigadores auxiliares forman parejas en donde uno debía de dictar y el otro registrar la respuesta en la hoja de registro de base de datos manual o computarizada que se les proporcionó.

3) Los investigadores auxiliares cargan los datos en una base creada en Excel, donde la primera planilla se refiere al Censo Total de la muestra que consiste en N= 89 participantes.

La confiabilidad del cargado de datos se realizó una vez finalizado el registro, en donde las parejas invirtieron los papeles (el registrador pasó a ser el que dicta y este último pasó a registrar).

Fase de Retroalimentación

Una vez que los informes estuvieron concluidos los investigadores titulares y los asistentes concurren a las escuelas y entregaron los informes correspondientes.

Resultados

Análisis de datos

Para el análisis cuantitativo se aplicaron técnicas de la estadística descriptiva e inductiva sobre las cantidades de facetas positivas, negativas y descriptivas halladas en las 6 áreas del Inventario Autodescriptivo, con el software para Ciencias Sociales denominado SPSS versión 15.0 para Windows.

En la primera parte de acuerdo con el objetivo 1 de este trabajo se describen las variables sociodemográficas según las respuestas de los participantes.

La segunda parte se refiere al análisis intra-sujeto de los aspectos positivos, negativos y descriptivos entre las áreas que componen el Inventario Autodescriptivo en respuesta al objetivo 2. Para asegurar la comparabilidad de las escalas, se tipificaron los datos (puntuación z) a partir de la media y desviación típica de cada aspecto y área. Con dichos valores, se describen las medias presentadas en la correspondiente figura.

Luego, se contrasta el efecto multivariado de las áreas, linealmente independientes, por análisis factorial de la varianza de medidas repetidas y se establece la significación de diferencias por pares con el método diferencia mínima significativa (DMS) de Tukey.

En la tercera parte a fin de satisfacer los objetivos 3, 4, 5, 6, 7 y 8, se trata el análisis inter-sujeto de las 6 áreas por efecto del sexo y la edad de modo que se caracteriza a cada grupo por sus estadísticas y se aplica la prueba de Levene sobre el supuesto paramétrico de homocedasticidad. Según el resultado de este test y el número de grupos, se realizan la prueba T de Student, el análisis de la varianza de un factor, la prueba de Jonckheere-Terpstra y la prueba DMS de Tukey que establece la significación de las comparaciones observadas.

Análisis de las características sociodemográficas

El análisis muestra que la mayoría de los adolescentes paraguayos rurales evaluados para este estudio son de sexo femenino. El rango de edad en el cual se ubican los participantes evaluados es de

13 a 18 años. Así mismo se afirma que el 100% de los evaluados son solteros.

Se observa que el 66% de las familias de los participantes son numerosas, un 37% de los participantes poseen 5 o más hermanos, un 20% sólo dos hermanos y un 15% afirma tener 4 hermanos.

Un 37% de los evaluados afirma vivir con su madre y un 28% con el padre. Sólo una minoría del 5% se encuentra viviendo con los abuelos.

Los datos sugieren que un 93% de estos adolescentes viven en una casa sola, la que cuenta con suficiente espacio, en la que un 44% de los mismos viven entre 5 a 6 personas; y en la que en cada cuarto duermen dos o tres individuos aproximadamente.

Los resultados afirman que un 80% de los padres y madres de los sujetos evaluados, se encuentran casados o en unión libre. Un 52% de las madres y un 48% de los padres poseen un nivel de estudios primario, desempeñándose los últimos como empleados y obreros, y las madres como amas de casa o empleadas. Sólo una minoría de 3% en las madres y un 14% en los padres es profesionalista, lo que es coherente con el nivel de preparación de los mismos. Un 66% de las familias posee una a dos líneas telefónicas.

Un promedio del 87% de los participantes no gozan de poseer servidumbre, autos, computadoras o servicio de Internet.

En la distribución muestral se observa que un 100% asiste a escuelas públicas, de las cuales un 65% se encuentra cursando el 2do y 3er año de bachillerato. El promedio de notas general de la muestra se ubica entre 3 y 5, lo cual indica un buen nivel académico de los adolescentes.

Dentro de las actividades escolares más frecuentadas por los participantes, el análisis reportó que un

52% prefiere los deportes, y 28% recreativas o musicales.

De acuerdo a los datos, el promedio de dinero que gastan a diario es de 1 \$ a 10 \$.

Análisis Intrasujeto

El análisis Intrasujeto hace referencia a la comparación de cada uno de los participantes de investigación consigo mismo. Consiste en la descripción cuali y cuantitativa de los puntajes crudos y puntajes normados (puntajes t), obtenidos a través del Inventario Autodescriptivo del Adolescente (Lucio y Colbs., 2000), en los cortes muestrales.

Primeramente de acuerdo con el objetivo 1 del presente trabajo se describe y compara el perfil sociopsicológico del adolescente de entre 13 y 18 años, en todas las áreas,

conforme su clasificación en positivo, negativo y descriptivo). Se observa que para el área Familia se han calculado los valores medios más bajos (Fig. N° 1) en todos los aspectos, particularmente del negativo con la mínima de 0,0434 puntos.

Del aspecto positivo se han hallado los valores medios más altos en las áreas Escolar y Social. En orden descendente se han encontrado las áreas Salud, Personal y Sexual.

Para el aspecto negativo se han obtenido las áreas Social y Sexual con mayor media. Mientras de las áreas Personal y Salud se han consignado valores similares.

En el aspecto descriptivo se ha destacado el área Personal (Fig. N°: 1) con la máxima media de 1,4237 puntos y a continuación la Escolar, Social y Sexual con valores cercanos entre sí.

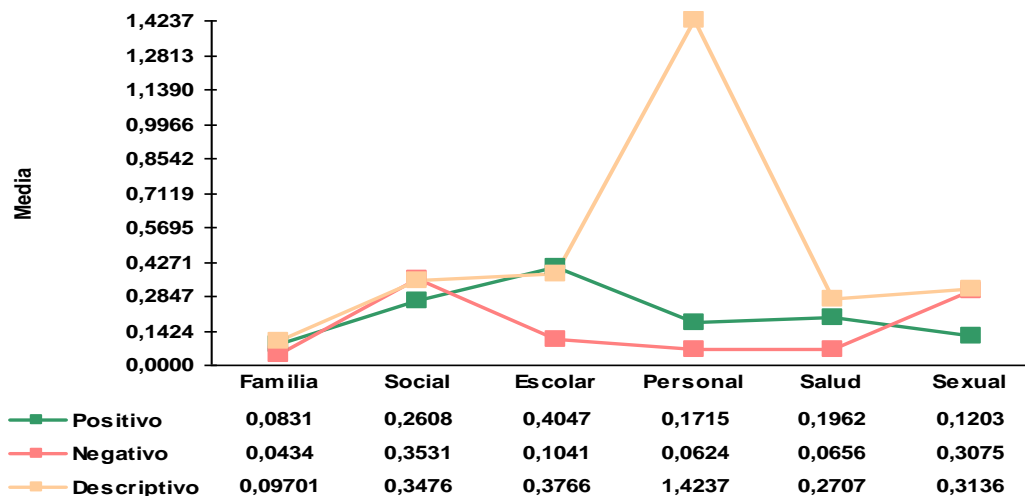


Fig. N° 1: Distribución de las medias de las áreas familiar, social, escolar, personal, salud y sexual según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

Mediante cuatro estadísticos se ha encontrado diferencia significativa al nivel alfa 0,01 entre las áreas en los 3 aspectos. Como lo sugiere el gráfico, de la comparación por pares sin ajuste con el método DMS se ha establecido diferencia significativa al nivel 0,05 en el aspecto positivo entre todas las áreas. Mientras que en el aspecto negativo las áreas Personal y Salud no se diferenciaron. Así también no se halló significación en el aspecto descriptivo del área Social con Escolar y con Sexual.

Análisis inter-sujeto

El análisis intersujeto se basa principalmente en la comparación de cortes muestrales de una investigación. Para satisfacer los objetivos (tres, cuatro, cinco, seis y siete y ocho) se ha llevado a cabo el análisis de las seis áreas (familiar, personal, escolar, salud, sexual y social), por efecto del sexo y de la edad de modo que se caracteriza cada grupo por sus estadísticas, y se aplica la prueba de Levene sobre el supuesto paramétrico de homocedasticidad. Según el resultado de este test y el número de grupos, se realizan la prueba T de Student, el análisis de la varianza de un factor, la prueba de Jonckheere-Terpstra y la prueba DMS de Tukey que establece la significación de las comparaciones observadas.

Factor Sexo:

Área Familia

Según el factor sexo, entre los hombres se ha obtenido el mayor puntaje en los aspectos positivo y descriptivo, con diferencias sobre las mujeres algo mayores a 1 punto. En las mujeres se ha calculado el mayor puntaje en el área familiar negativa con una media de aproximadamente 3 puntos más que la de los hombres.

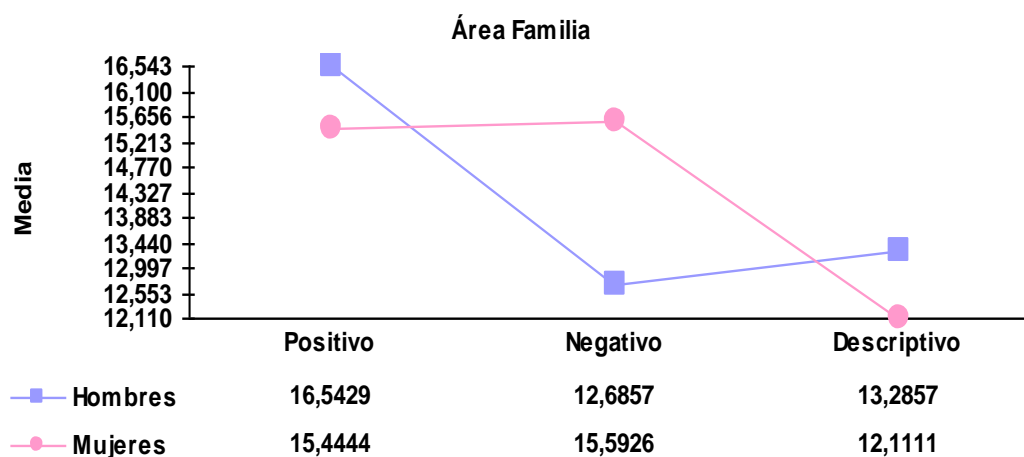


Fig. N° 2: Distribución de las medias de hombres y mujeres del área familiar según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

Entre las variaciones de los puntajes por sexo en los 3 criterios no se han presentado mayores diferencias mientras entre las medias se ha encontrado significación estadística del sexo al nivel 0,05 en el área Familiar Negativo.

Área Social

En los 3 aspectos del área social se han encontrado medias mayores en hombres y muy poca diferencia con las mujeres. En el aspecto positivo se han obtenido las medias más altas y las menores en el aspecto negativo. En consecuencia, se ha obtenido poca diferencia entre las varianzas de ambos sexos y entre las medias.

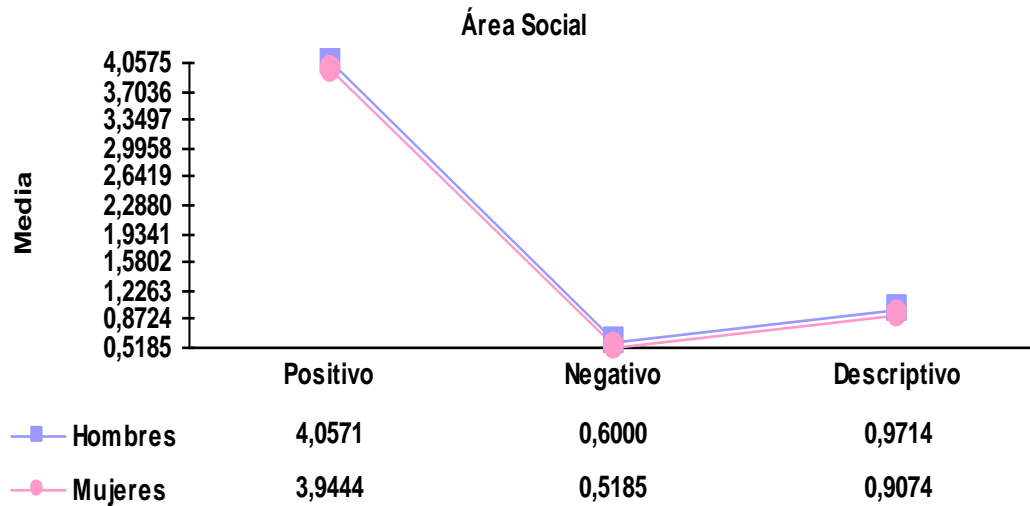


Fig. N° 3: Distribución de las medias de hombres y mujeres del área Social según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

Área Escolar

En el área escolar, tanto hombres como mujeres, han obtenido medias similares en el aspecto positivo. En los hombres se ha encontrado un puntaje mayor en el área negativa con una diferencia de 0,4916 sobre los 2,537 puntos de las mujeres.

En el aspecto descriptivo, en los hombres se ha calculado un puntaje medio mayor de 1,5714 y 1,2593 puntos en las mujeres.

Sólo se ha encontrado diferencias entre las varianzas del área Escolar Descriptivo al nivel 0,05 pero no entre las medias para los 3 aspectos del área Escolar

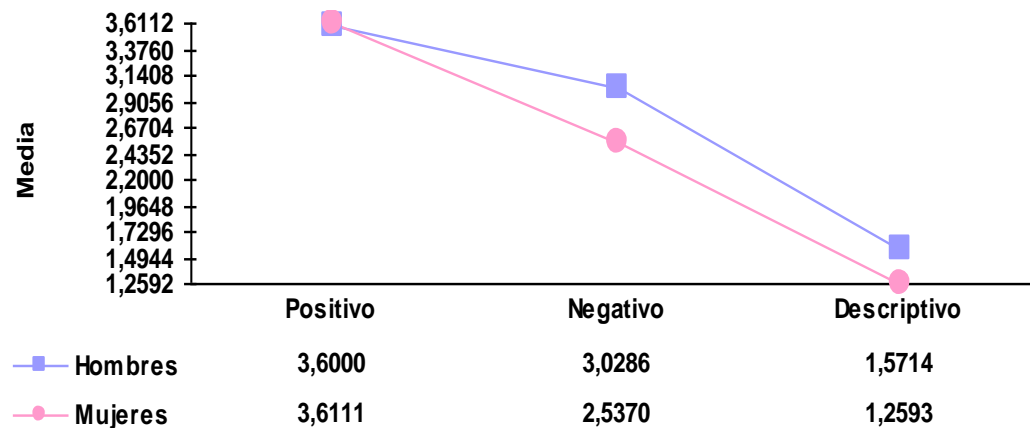


Fig. N° 4: Distribución de las medias de hombres y mujeres del área escolar según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

Área Personal

En el área personal se han obtenido las mayores medias entre las mujeres. Sin embargo, se ha hallado un puntaje similar en los aspectos positivo y descriptivo para

hombres y mujeres. Mientras en el personal negativo, para las mujeres se han calculado casi 2 puntos por diferencia con la media de los hombres.

Entre las varianzas íter-sexo de los 3 aspectos se ha presentado muy poca diferencia y entre las medias del área Personal Negativo se ha hallado significación estadística al nivel 0,05.

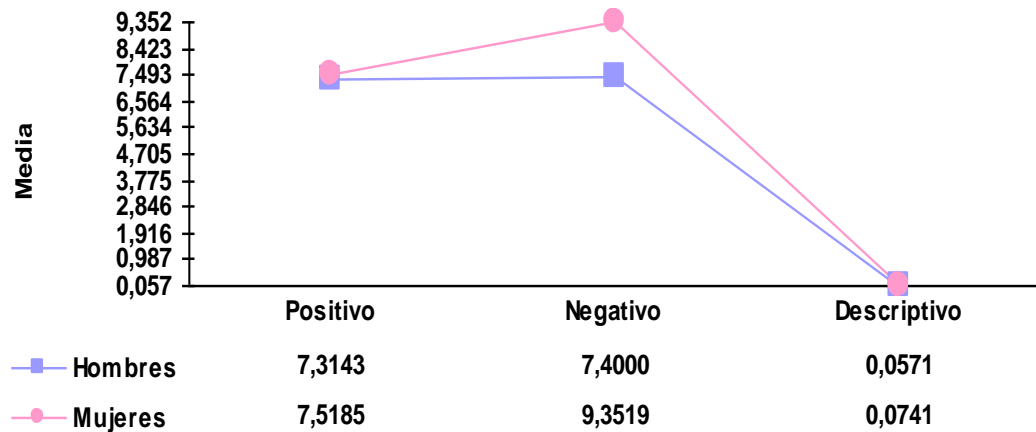


Fig. N° 5: Distribución de las medias de hombres y mujeres del área personal según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

Área Salud

En el área Salud se han encontrado los mayores valores medios en las mujeres. Además, se han acercado las puntuaciones de hombres y mujeres en los aspectos positivo y descriptivo. En el área Salud Negativa, la diferencia de medias se ha calculado en casi 1 punto para las mujeres.

Como se esperaba, no se ha encontrado significación estadística de las medias aunque entre las variaciones íter-sexo del aspecto descriptivo se ha presentado diferencia al nivel 0,05 de significación.

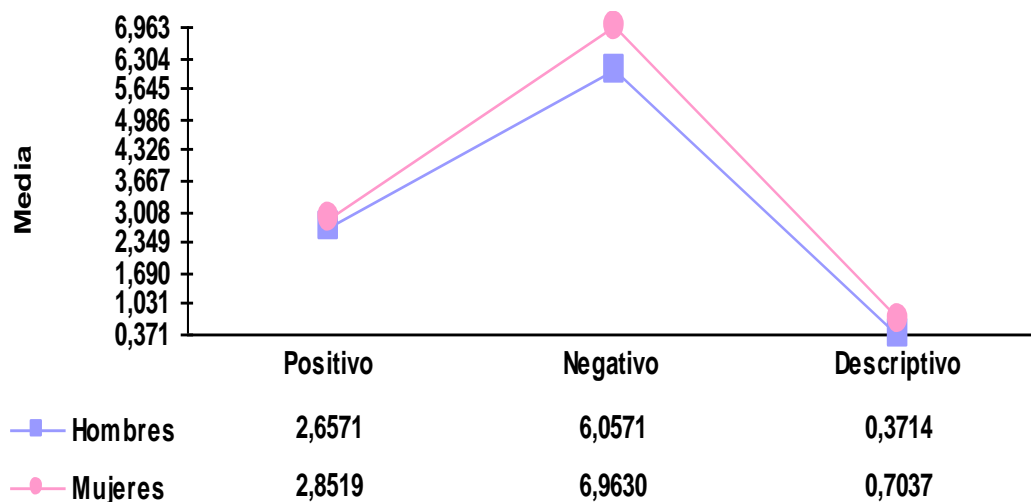


Fig. N° 6: Distribución de las medias de hombres y mujeres del área salud según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

Area Sexual

En el área sexual, en las mujeres se ha calculado un puntaje mayor en sus aspectos positivo y negativo con diferencias de 0,5254 y 0,6624 puntos, respectivamente. En el aspecto descriptivo entre los hombres se ha obtenido un puntaje mayor con la menor diferencia de 0,3148 puntos. Entre las dispersiones de los 3 aspectos se ha hallado muy poca diferencia mientras entre las medias del área Sexual Negativo se ha obtenido significación estadística al nivel 0,01.

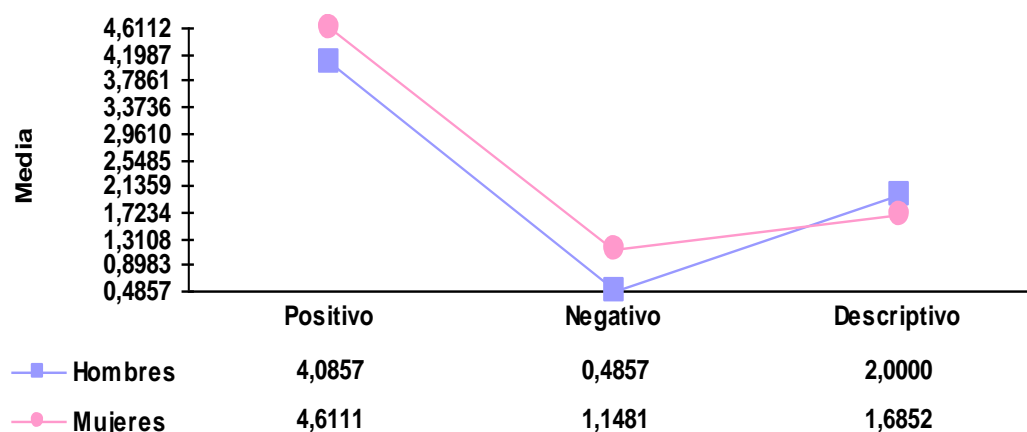


Fig. N° 7: Distribución de las medias de hombres y mujeres del área sexual según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

Factor Edad

Área Familiar

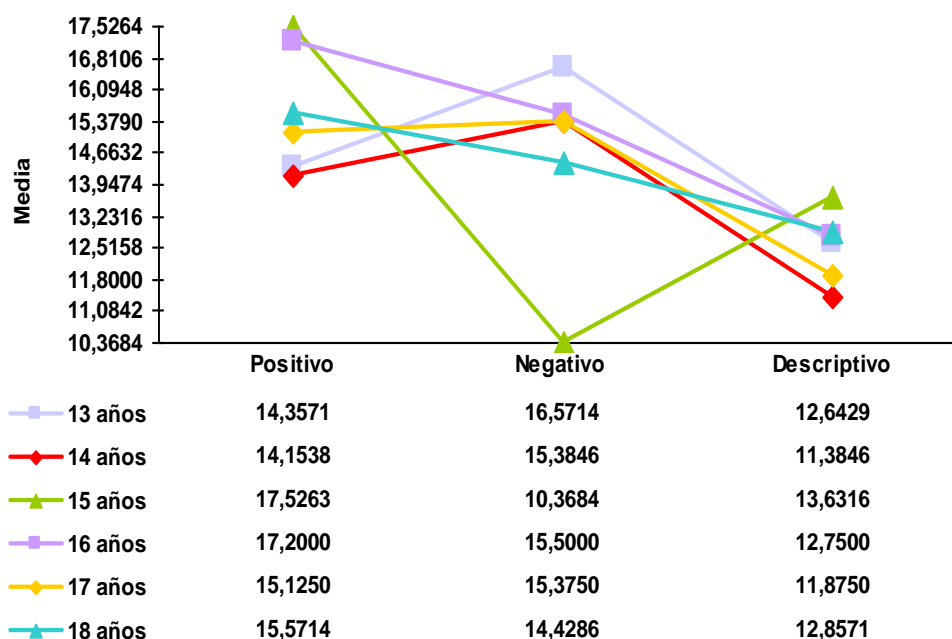


Fig. N° 8: Distribución de las medias por edades del área familiar, según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

En el área familiar, el aspecto positivo se ha presentado con la media mayor de 17 puntos entre los participantes de 15 y 16 años; la menor se ha hallado en los participantes de 13 y 14 años con más de 14 puntos. En los adolescentes de 17 y 18 años se han encontrado valores superiores a 15 puntos.

En la clasificación negativa el mayor puntaje se ha obtenido en los participantes de 13 años con una media de 16.5714 y el menor puntaje se ha encontrado en los participantes de 15 años con una media de 10.3684. En la clasificación descriptiva se ha encontrado el mayor puntaje en los participantes de 15 años con una media de 13.6316 y el menor se ha hallado en los participantes de 14 años con una media 11.3846.

Entre las variaciones de los puntajes por edad en los 3 aspectos se ha presentado diferencia significativa a nivel 0.05 en el área Positiva a nivel Familiar.

Área Social

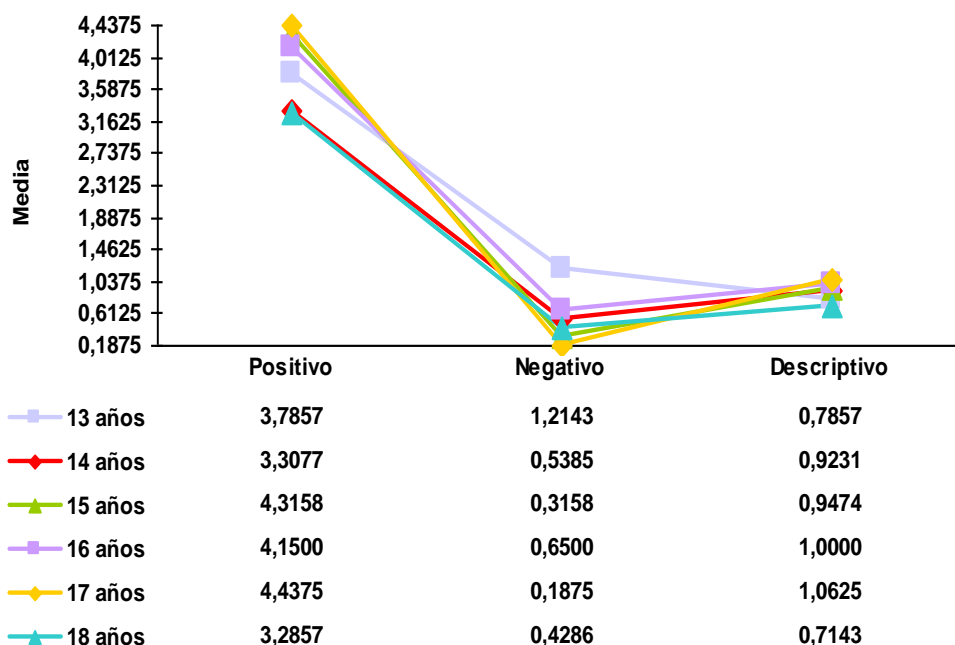


Fig. N° 9: Distribución de las medias por edades del área social, según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

En el área social, en todos los participantes entre 13 y 18 años en la clasificación positiva, se han obtenido puntajes entre las medias 4.4375 y 3.2857, el mayor puntaje se ha presentado en los participantes de 17 años y el menor puntaje se ha hallado en los participantes de 18 años. En la clasificación negativa de los participantes se han obtenido puntajes entre las medias 1.2143 y 0.1875, el mayor puntaje se ha encontrado en los participantes de 13 años y el menor puntaje se ha presentado en los participantes de 17 años. Y en la clasificación descriptiva no se han obtenido diferencias significativas entre las medias de los participantes. Entre las variaciones de los puntajes por edad en las 3 facetas se ha presentado diferencia significativa a nivel 0.05 en las áreas positiva y negativa a nivel Social.

Área Escolar

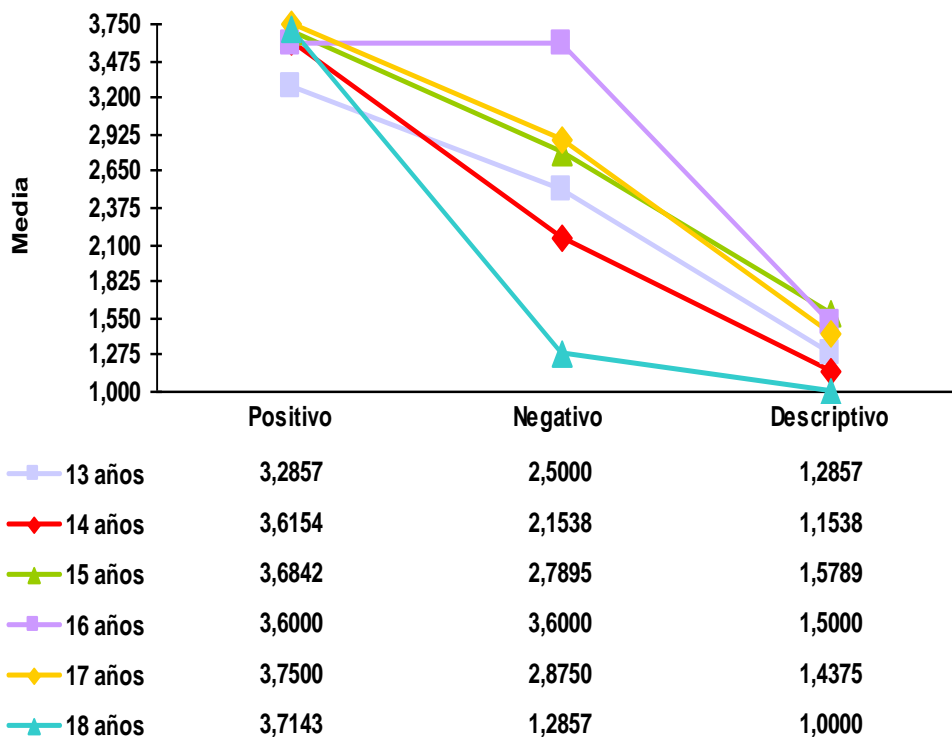


Fig. N° 10: Distribución de las medias por edades del área escolar, según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

En el área escolar, en todos los participantes entre 13 y 18 años en la clasificación positiva se han hallado medias entre 3.7500 y 3.2857, sobresaliendo con el mayor puntaje los participantes de 17 años y el menor puntaje se ha presentado en los participantes de 13 años. En la clasificación negativa el mayor puntaje se ha presentado en los participantes de 16 años con una media de 3.6000 y el menor puntaje se ha hallado en los participantes de 18 años con una media de 1.2857 respectivamente. Y en la clasificación descriptiva no se han hallado mayores diferencias entre los puntajes de los participantes.

Entre las variaciones de los puntajes por edad en las 3 áreas no se ha presentado mayores diferencias a nivel Escolar.

Área Personal

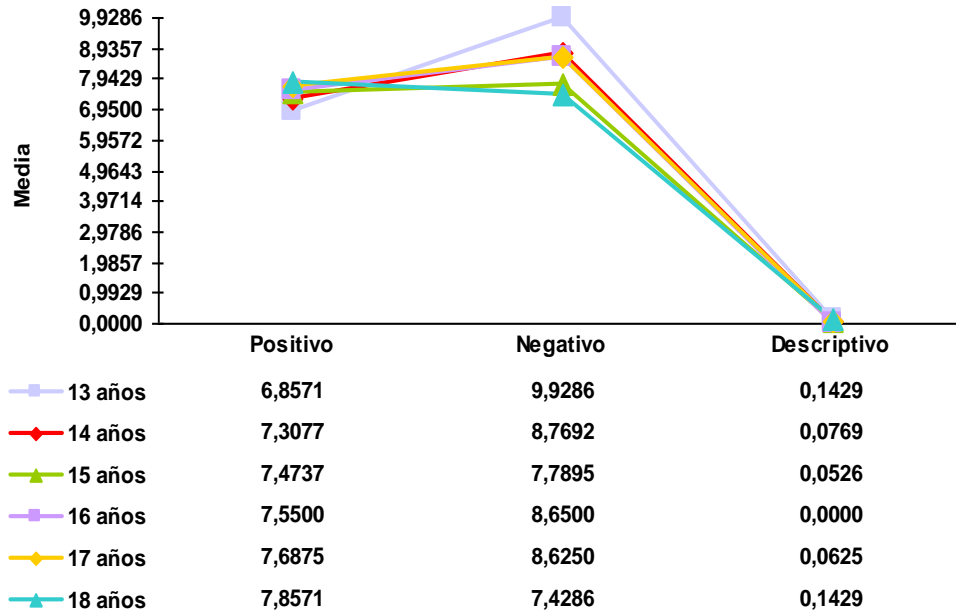


Fig. N° 11: Distribución de las medias por edades del área personal, según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

En el área personal, en las clasificaciones positiva y descriptiva no se han hallado mayores diferencias entre las medias de todos los participantes. Sin embargo en la clasificación negativa, se ha hallado una diferencia entre medias, siendo el mayor puntaje 9.9286 para los participantes de 13 años y el menor puntaje 7.4286 se ha presentado en los participantes de 18 años.

Entre las variaciones de los puntajes por edad en los 3 criterios se ha presentado diferencia significativa a nivel 0.05 en la faceta descriptiva nivel Personal mientras entre las medias se ha hallado significación estadística del sexo al nivel 0,05 en el área Familiar, faceta Negativa.

Área Salud

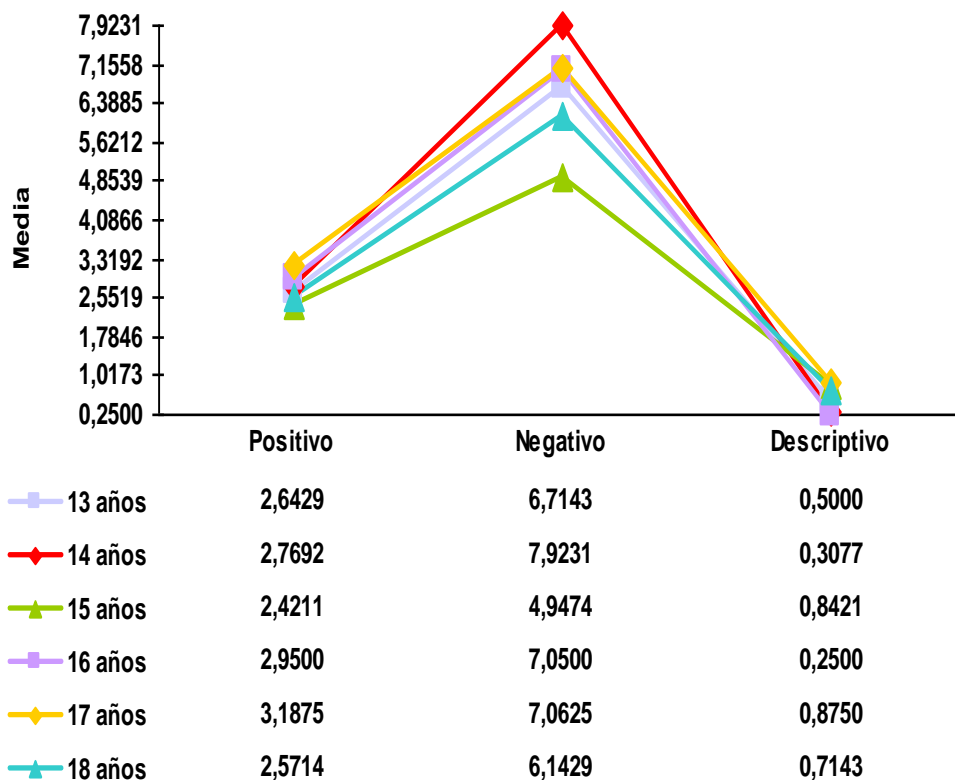


Fig. N° 12: Distribución de las medias por edades del área salud, según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

En el área salud, en las clasificaciones positiva y descriptiva no se han obtenido mayores diferencias entre las medias de todos los participantes. Sin embargo en la clasificación negativa se ha presentado una diferencia entre medias, siendo el mayor puntaje 7.9231 para los participantes de 14 años, y el menor puntaje 4.9474 se ha encontrado en participantes de 15 años.

Entre las variaciones de los puntajes por edad en las áreas se ha presentado diferencia significativa a nivel 0.05 en la faceta descriptiva a nivel Salud.

Área Sexual

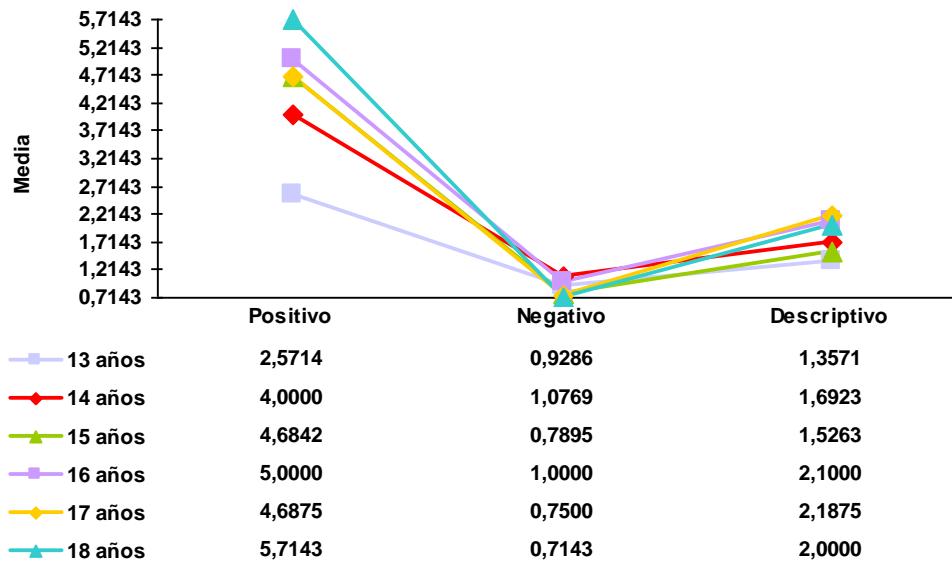


Fig. N° 13: Distribución de las medias por edades del área sexual, según los criterios Positivo, Negativo y Descriptivo.

En el área sexual, del factor edad, en la clasificación positiva, el mayor puntaje se ha presentado entre los participantes de 18 años con una media de 5.7143 y el menor puntaje se ha obtenido en los participantes de 13 años con una media de 2.5714. En las clasificaciones negativa y descriptiva en la media de los participantes no se ha hallado mayores diferencias. Entre las variaciones de los puntajes por edad en las 3 facetas se ha presentado diferencias a nivel sexual.

Discusión

Teniendo en cuenta todo lo analizado hasta aquí se puede concluir que el objetivo general propuesto que busca: identificar, describir y comparar el perfil socio psicológico del adolescente paraguayo rural, se ha cumplido, debido a que se pudo identificar, conforme los resultados obtenidos, las características descriptivas, positivas y negativas, y los indicadores de riesgo en la muestra tanto por área, como por sexo y edad.

Cumpliendo con el objetivo 1: Describir y comparar al adolescente de entre 13 y 18 años en cuanto a sus características sociodemográficas se observó que predomina el sexo femenino, el estado civil soltero, escolarizados en escuelas públicas.

En cuanto al análisis de áreas realizadas a fin de satisfacer objetivos 2, 3,4 5, 6, 7 y 8, los datos obtenidos indican la presencia significativa de problemática psicológica en los distintos aspectos de sus vidas, mostrando una diferencia entre hombres y mujeres dependiendo del área estudiada.

En el área familiar, según el factor sexo, se puede observar que el índice de funcionalidad es mayor en los hombres que en las mujeres presentando estas mayores dificultades en la comunicación con sus padres, presión de los mismos y riñas familiares.

Según el factor edad los adolescentes de 15 y 16 años presentan mayor funcionalidad y los adolescentes de 13 años menor funcionalidad, lo cual es coherente debido a los diversos

cambios que atraviesan los adolescentes a esta edad.

Según el factor sexo y edad, en las áreas social y escolar, los adolescentes interactúan con personas fuera de su ambiente familiar y escolar, así como obtienen un buen desempeño académico y relación funcional con maestros y compañeros.

En comparación con los hombres, las mujeres tienden a preocuparse mucho más por su imagen corporal y se describen a sí mismas como más sensibles a las críticas de los demás, con problemas en su autoconcepto; lo cual normalmente es mucho más común en ellas, dichas características según el factor edad, se presenta en las adolescentes de 18 años; no así, en las adolescentes de 13 años.

En el área de salud, según el factor sexo las mujeres en comparación con los hombres, tienen mayores hábitos disfuncionales, entre los que se encuentran hábitos de limpieza, lo cual resulta bastante paradójico debido a las características mismas de las mujeres (pulcritud, coquetería). En el factor edad se noto disfuncionalidad entre los adolescentes de 14 años.

En el área sexual, tanto hombres como mujeres, reportan como primera fuente de información aquella brindada por sus pares; quedando en último lugar la otorgada por los padres, información que de alguna forma confirma los problemas de comunicación detectados de manera más directa a través del área familiar. Se presume que debido a la numerosidad de hermanos en la casa, estos adolescentes pueden servirse de información otorgada por sus mismos hermanos. Según el factor edad, los adolescentes de 18 años presentan mayores y más fidedignas fuentes de información.

Estos resultados deben propiciar el seguimiento como la orientación de

medidas preventivas primarias y secundarias para el beneficio y promoción de la salud psicológica. El enfoque preventivo garantiza una mejor calidad de vida y un ahorro no sólo a nivel económico, sino también emocional, tanto para el individuo como su familia y la sociedad. El mismo propicia que haya menos necesidad de atención terciaria.

La programación de las actividades para la atención de la salud adolescente debe responder a las características bio-psico-sociales de esta etapa del desarrollo, y a la naturaleza de sus problemas, así como a la experiencia recogida a lo largo de los últimos años. Ello implica que deben orientarse a toda la problemática juvenil y centrarse en la vigilancia del crecimiento y desarrollo de los jóvenes para poder actuar en forma anticipada. Para que los programas sean anticipatorios deberán aplicar el enfoque de riesgo y resiliencia, lo que permitirá orientar los recursos a los grupos más vulnerables ya sea por factores biopsicológicos o psicosociales.

Consecuente a la identificación de factores de riesgo de problemas emocionales en esta franja poblacional constituye el poder crear estrategias de intervención con enfoque anticipatorio y finalmente, extrapolar las conclusiones obtenidas a otras poblaciones que presentan características similares a la muestra.

En cuanto a las limitaciones de esta investigación cabe destacar que el instrumento utilizado, el Inventario Autodescriptivo del Adolescente, está aún en proceso de elaboración, y por lo tanto, los criterios tuvieron que ser creados para este estudio en base a otras investigaciones realizadas previamente en México y Paraguay.

Otra consideración con respecto al Inventario, es que el mismo aún no

está adaptado para nuestro medio, dicha tarea se halla en proceso de ejecución.

Se sugiere para los próximos estudios que, como el instrumento explora más factores del área familiar que las demás áreas, sería interesante que estas últimas abarquen asimismo una similar cantidad de factores, a manera de tener una distribución equitativa en cuanto a los ítems que estudian las diversas áreas, esto facilitaría igualmente un análisis equitativo de indicadores de riesgo conductual en cada una de ellas.

Además en cuanto a los criterios de riesgo, se considera importante aplicarlos también a cada factor presentado en el Inventario Autodescriptivo, comparando los mismos en las diferentes dimensiones o áreas consideradas por el test. Otra sugerencia es la realización de un estudio correlacional comparando factores presentados en el Inventario Autodescriptivo entre sí, como por ejemplo la edad de los participantes con el nivel de riesgo conductual.

Referencias bibliográficas

- Coppari, N., López, H. y Martínez, U. (2006). Proyecto Transcultural (Paraguay-México-Chile). *Eureka Revista de Investigación Científica*, Nº 3, pp. 6-9
- Coppari, N. y Colbs (2008). Autodescripción de Adolescentes Paraguayos Rurales de 13 a 18 Años con Indicadores de Riesgo Conductual. Universidad Católica de Asunción, inédito, p.4.
- Lucio, E, Barcelata, B. y Durán, C. (2000). Inventario Autodescriptivo del Adolescente. Sólo para Investigación. Fac. de Psicología UNAM.
- Lucio, E, Barcelata, B. y Durán, C. (2003). Indicadores de problemas emocionales en un grupo de adolescentes. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 13, 64-73.
- Lucio, E, Barcelata, B. y Durán, C. (2006). Construcción, Confiabilidad y Validez de Contenido y Discriminante del Inventario Autodescriptivo del Adolescente. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 9, pp. 5-18.