

“El Rol de la Autoeficacia en la Comprensión Lectora de los Estudiantes Universitarios”

“Role of self-efficacy in the reading comprehension of university students”

Investigadora: Miryam Inciso-Rojas
Universidad Privada del Norte
Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”¹
Universidad Católica “Ntra. Sra. De la Asunción”

Recibido: 16/Diciembre/2019

Aceptado: 14/Junio/2020

Resumen

En el contexto latinoamericano la comprensión lectora ha cobrado mayor relevancia debido a su importante papel para el logro de los nuevos aprendizajes y por las bajas calificaciones que obtienen los estudiantes en la prueba PISA, que refleja las dificultades que tienen los educandos para comprender lo que leen, generándoles frustración, abandono temporal o deserción del sistema educativo por el bajo rendimiento académico. El presente artículo de revisión bibliográfica y análisis crítico tiene como objetivo analizar el rol que desempeña la autoeficacia en la comprensión lectora. Se revisaron las investigaciones que abordan en profundidad ambas variables y se refuerza la teoría del rol que desempeña la primera sobre la segunda, ya que un estudiante que posee un buen nivel de autoeficacia se trazará metas académicas altas, donde la comprensión de los textos es crucial, y persistirá hasta lograrlas, mientras que con una baja autoeficacia difícilmente se esforzará por alcanzarlas.

Palabras clave: Autoeficacia, motivación, comprensión lectora, aspiración académica, estudiantes universitarios.

Abstract

In the Latin American context, reading comprehension has become more relevant due to its important role in achieving new learning and the low ratings students get in the PISA test, reflecting the difficulties they have educated to understand what they read, generating frustration, temporary abandonment, or desertion of the education system because of poor academic performance. This article of literature review and critical analysis aims to analyze the role of self-efficacy in reading comprehension.

¹Correspondencia remitir a: Miryam Inciso-Rojas: miryam.inciso@upn.edu.pe

¹Correspondencia remitir a: revistacientificaeureka@gmail.com o norma@tigo.com.py “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”, de Asunción-Paraguay.

Research that addresses both variables in depth and reinforces the theory of the role that the former plays over the latter, as a student with a good level of self-efficacy will set high academic goals, where the compression of texts is crucial, and will persist to achieve them, while with low self-efficacy it will hardly strive to achieve them.

Keywords: Self-efficacy, motivation, reading comprehension, academic aspiration, university students.

La comprensión lectora es el pilar de la educación, en todos los niveles, porque contribuye en el proceso de adquisición de los nuevos aprendizajes de los estudiantes, es por ello que, en los últimos años la comprensión lectora ha comenzado a cobrar mayor relevancia, sobre todo por el precedente de las bajas calificaciones que obtienen los países latinoamericanos, entre ellos Perú, en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), que constituye la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) con la finalidad de medir los estándares de calidad educativa de sus países socios y los invitados a participar.

Con este precedente los estudiantes inician su vida académica en las aulas universitarias peruanas y en el transcurso de los primeros ciclos académicos el problema de comprensión lectora comienza a generar una serie de dificultades en el desarrollo de los cursos y, por ende, el rendimiento académico de los estudiantes no resulta ser el esperado y acarrea una serie de consecuencias significativas en el aspecto emocional, motivacional y hasta de frustración. Incluso puede generar que una parte de la población estudiantil abandone temporalmente sus estudios o deserte del sistema educativo por el bajo rendimiento académico (Fontalvo, Castillo y Polo, 2014).

Otro factor o variable que contribuye significativamente en el desempeño de los estudiantes universitarios es la autoeficacia académica, que es definida como la capacidad que tienen los educandos para conocer sus propias habilidades y posibilidades de actuación frente a condiciones externas como las tareas académicas, exámenes, lecturas, etc., así como para identificar sus potencialidades para poder emplearlas en el logro de sus metas académicas (Velásquez, 2012; Bandura, 1986).

Asimismo, el grado o nivel de autoeficacia que desarrollen los jóvenes dependerá de ellos mismos, pero mientras más baja sea, menos posibilidades tendrán de superar dificultades como la comprensión lectora (Butler, 2002) y obtendrán un bajo rendimiento académico, ya que la autoeficacia influye en la toma de decisión de los estudiantes en lo referido a las horas de estudio y esfuerzo que realizarán (Beck y Schmidt, 2018).

En esa realidad problemática se constituye la autoeficacia como un factor primordial que puede contribuir en situaciones complejas como la dificultad que tienen los estudiantes para comprender los textos que leen y que les genera inconvenientes para lograr nuevos aprendizajes, por lo que se plantea como objetivo analizar el rol que desempeña la autoeficacia en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios.

Evolución histórica de la autoeficacia

A partir de las investigaciones que realizaba Bandura con un grupo de pacientes fóbicos, quienes no evidenciaban mejoras con el tratamiento terapéutico aplicado, el cual estaba enfocado en el objeto (fobia) e ignoraba al sujeto (sistema de creencias) (Criollo, Romero y Fontaines-Ruiz, 2017), él propone una nueva forma de aprender conductas basados en los procesos simbólicos en el aprendizaje y la motivación, entendida como generadora de confianza para la observación (Criollo et al., 2017; Bandura y Barab, 1973; Bandura, Blanchard y Ritter, 1969). Esta teoría integrativa de Bandura intenta explicar y predecir los cambios psicológicos del hombre, que no solo es producto, sino productor de su propio ambiente y sistema social (Bandura, 1977).

Con el transcurrir de los años el constructo de la autoeficacia fue cobrando cierta especificidad para cada área en el que se desenvuelven las personas, es decir, es de acción específica (Dominguez et al., 2012; Bandura, 2006; Sanjuán et al., 2000; Bandura, 1997), como la autoeficacia académica, que es componente principal de la motivación académica y el aprendizaje, la autoeficacia docente, que está vinculada a la pedagogía, la autoeficacia laboral que aborda el aspecto profesional, y recientemente la autoeficacia lectora que está referida a la lectura, entre otros.

En cuanto a su conceptualización, la autoeficacia puede ser definida como la percepción o creencia personal de las propias capacidades en una situación determinada que influye sobre los pensamientos, sentimientos y comportamientos de las personas (Bandura, 1995) (tabla 1). Específicamente en el ámbito académico la autoeficacia desempeña un papel muy importante en la motivación académica, ya que se relaciona con la motivación intrínseca en la tarea escolar, metas académicas orientadas al aprendizaje y mayores expectativas sobre los resultados (Fernández y Bernardo, 2011; Zimmerman, 2000).

Tabla 1

Conceptualización de la autoeficacia académica

Investigadores	Definición
Bandura (1986)	La autoeficacia académica es el conocimiento de la propia capacidad que uno posee para lograr una meta académica o un cierto nivel de ejecución.
Pajares (2002), Blanco et al. (2012)	La autoeficacia se desarrolla a partir de la experiencia de dominio del estudiante, de la experiencia por la acción de otros, las persuasiones sociales y por los estados fisiológicos asociados con la ansiedad.
Blanco, Martínez, Zueck y Gastélum (2011)	Es la evaluación que un estudiante hace con respecto a sus capacidades para realizar sus propias actividades académicas de acuerdo con tres factores: la atención, la comunicación y la excelencia.
Dominguez (2014)	La autoeficacia para situaciones académicas haría referencia a un conjunto de juicios de cada individuo sobre las capacidades propias para organizar y ejecutar acciones requeridas en el manejo y afronte de situaciones relacionadas con ámbitos académicos.
Gutiérrez y Tomás (2019)	La autoeficacia puede considerarse como la parte del autoconcepto que se refiere a la percepción que la persona tiene de su capacidad para realizar con éxito una determinada tarea, y por extensión, la autoeficacia académica es la percepción de la capacidad del estudiante para alcanzar lo deseado a nivel de rendimiento académico.

El constructo de la autoeficacia se fundamenta en las siguientes dimensiones: a) magnitud o nivel de complejidad de las tareas percibidas que pueden contribuir en la formación y reforzamiento de las habilidades si las experiencias son exitosas, b) la fuerza o confianza que el individuo siente que tiene para realizar las tareas académicas para cumplir con las metas trazadas y, c) la generalización de los logros alcanzados y transferencia de los mismos a las distintas áreas de la vida (Criollo et al., 2017).

Respecto a los diversos estudios realizados sobre la autoeficacia, en el contexto latinoamericano ésta ha sido relacionada generalmente con el rendimiento académico, la ansiedad frente a los exámenes, la procrastinación y el bienestar psicológico, y como parte de las investigaciones se validaron test como el Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples y su versión revisada (IAMI-R), que mide el nivel de confianza de los adolescentes cuando realizan actividades académicas (Pérez y Cupani, 2008) y la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA) (Dominguez et al., 2012).

También ha sido relacionada con la vocación porque cuando los estudiantes deben determinar o elegir la carrera que estudiaran en el nivel superior necesitan de la confianza en sus propias capacidades para rendir en esa área académica (Betz, 2006), y con el aspecto social, que se profundizó con la Escala de Autoeficacia Social para Universitarios (EAS-U), instrumento que mide la creencia de los estudiantes respecto a su capacidad interpersonal (Olaz y Pérez, 2012).

La comprensión lectora y sus niveles

La comprensión lectora es definida por diversos investigadores como la construcción que realiza el lector con la nueva información del texto y su conocimiento previo, en donde las características y conocimientos propios del lector son tan importantes para la comprensión como las propias características del texto en sí (Gutiérrez, 2016). En dicho proceso es fundamental el rol del lector porque el significado emerge de ambas instancias, tanto de la interacción entre los conocimientos previos del lector y lo que el autor del texto propone en su escrito, cuya práctica contribuye en la formación del lector crítico (Machado, 2012; Zapata, 2011).

Para algunos investigadores como González (1998) y Hoover y Gough (1990) la comprensión lectora es la decodificación y construcción de significados, ya sean de textos informativos, humanísticos, especializados o de cualquier otra índole, pero si una de esas habilidades falla no se podrá comprender el texto (Silva, 2014), mientras que para otros estudiosos como Gutiérrez (2016), Sánchez (2012) y Llanos (2013), es la construcción que realiza el lector con la nueva información del texto y su conocimiento previo, en este proceso es importante el papel del lector, así como el objetivo de la lectura, ya que muchas veces el docente tiene un propósito distinto en la evaluación de la lectura que el estudiante.

En lo que se refiere a cómo se da, puede ser de manera literal o inferencial. En el primero se accede estrictamente a la información contenida explícitamente en el texto. Mientras que, en el segundo, considerado como el nivel superior de la comprensión lectora, el pensamiento proposicional se apoya en la comprensión literal, pero la desborda porque involucra la interpretación proposicional (explicitación de contenidos subtextuales aludidos por el enunciado), reestructuración proposicional (reordenamiento de los contenidos a través de comparación, selección, eliminación, jerarquización y condensación proposicional) e implicación proposicional (procesamiento de oraciones y reestructuración proposicional para lograr la comprensión profunda) (González, 1998). En la tabla 2 se visualizan los niveles.

Tabla 2

Niveles de la comprensión lectora

Investigadores	Niveles de la comprensión
Arrieta de Meza, Meza y Batista (2008)	Habilidad para comprender explícitamente lo que se dice en el texto; inferencia o habilidad para entender lo que está implícito; y lectura crítica para evaluar la calidad del texto, referida a las ideas y el propósito del autor del texto.
García (1993); Martínez-Díaz, Díaz y Rodríguez (2011)	Sintáctico (reglas sintácticas de las oraciones); semántico (significado de una oración a partir de la construcción de una representación mental de su contenido); y el textual (proposiciones del texto, conocimiento del mundo por parte del lector, inferencias según los esquemas cognitivos e interpretación del texto).
González (1998)	Primer nivel o independiente (comprende con fluidez y precisión, es un lector autónomo): Excelente (100-90%) y bueno (89-75%); segundo nivel o dependiente (comprende de manera global y requiere apoyo pedagógico): Rendimiento instruccional (74-58%) y de dificultad (57- 44%); y tercer nivel o deficitario (tiene serias dificultades para comprender el texto): Malo (43-30%) y el pésimo (29-0%).
Condemarín y Milicic (1990), Calderón-Ibáñez y Quijano-Peñuela (2010)	Independiente (lee con fluidez, precisión y comprende); instruccional (la comprensión es correcta en general, pero la lectura es lenta y siente que el material no es fácil); y frustración (el lector no está listo para leer un texto y al tratar de hacerlo rompe el patrón cualitativo de la lectura).

Importancia de la autoeficacia para lograr la comprensión de textos

La autoeficacia académica es fundamental en la vida universitaria de los estudiantes, quienes se trazan diversas metas académicas para aprobar semestre a semestre sus estudios y así culminar su formación profesional en una determinada disciplina. El logro de esta meta está supeditada al nivel de autoeficacia académica que posee el estudiante para asumir un compromiso, ya que cuando es mayor sobre todo con las tareas difíciles y el monitoreo del proceso de aprendizaje, mejor es el rendimiento académico (Zimmerman y Schunk, 2008). Mientras que una baja percepción de autoeficacia quebranta el interés de los estudiantes por esforzarse en las actividades académicas (Fernández y Bernardo, 2011; Butler, 2002).

Estos niveles o grados de la autoeficacia académica, alta o baja, se alcanzan gracias al desarrollo que ejecutan los mismos jóvenes, en algunos casos logran potenciarlo y en otros resquebrajan su autoeficacia, y es posible que incluso anulen sus capacidades y potencialidades, quedando entonces una autoeficacia con pocos recursos para lograr traer a conciencia la importancia de las metas académicas, sin tener en cuenta sus capacidades reales y objetivos (Velásquez, 2009).

También resulta muy importante que la elaboración, que realiza el individuo sobre su concepto subjetivo de autoeficacia se encuentre en estrecha relación con la eficacia objetiva del mismo, ese equilibrio le permitirá tener un adecuado desarrollo de la vida cotidiana. Y gracias al desarrollo de este constructo, se pueden mejorar diversos resultados como el logro académico y la autoestima, y por supuesto, la comprensión de textos, aspecto en el que muchos jóvenes universitarios tienen dificultades, ya sea por una deficiente formación lectora en el nivel básico regular o por el poco interés prestado a esta habilidad fundamental, la cual es transversal en todas las disciplinas académicas, y pilar para la adquisición de los nuevos aprendizajes.

Otro aspecto relevante es el sentido que le otorgue el estudiante a la lectura, para que pueda hacer un esfuerzo cognitivo y sienta confianza en sus propias posibilidades como lector.

En esta afirmación la autoeficacia lectora, definida como la percepción individual que tiene una persona acerca de su capacidad para realizar con éxito una actividad, en este caso específico la lectora, es crucial porque contribuirá a que el estudiante reconozca sus habilidades cognitivas y su capacidad de aprender, las cuales utilizará para lograr un buen desempeño en sus tareas escolares (Madero y Gómez, 2013; Olivares et al., 2013; Pintrich, 1999; Solé, 1998).

Asimismo, podría decirse, la autoeficacia lectora desempeña un rol fundamental porque promueve la autoevaluación de las capacidades y habilidades que poseen los estudiantes universitarios para realizar correctamente la lectura de un texto y poder lograr la comprensión del mismo, también es determinante en el dominio y adquisición de este constructo en tres niveles de compromiso: conductual, cognitivo y motivacional (Olivares y Fidalgo, 2013).

Se da un compromiso conductual porque el estudiante al poseer un alto nivel de autoeficacia realizará un mayor esfuerzo y persistirá ante las dificultades que se le presenten para la realización de la tarea. A nivel cognitivo, porque el estudiante se propondrá metas más altas y utilizará estrategias cognitivas y metacognitivas para alcanzarlas, y la práctica de dichas estrategias facilitarán el desarrollo de una actitud proactiva, eficiente y crítica en el lector aprendiz para la construcción del significado del texto que al relacionarlo con sus esquemas almacenados dan paso a la comprensión lectora (Ocanto, 2010). Y a nivel motivacional porque los estudiantes con una alta autoeficacia académica generalmente tienden a estar más motivados y procuran mayor atención a las tareas académicas, lo cual se refleja en el logro de sus metas académicas, o podría decirse en el éxito académico que consiguen al finalizar el ciclo académico en la universidad donde estudian (Schunk et al., 2020; Wigfield et al., 2008; Pintrich y de Groot, 1990).

Sin duda la autoeficacia tiene un rol fundamental en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios y su intervención es clave en la mejoría de ese constructo, ya que promueve la unión del aspecto cognitivo y motivacional del estudiante para promover el esfuerzo, perseverancia y potencialidad de sus habilidades con la finalidad de lograr alcanzar las metas académicas trazadas, que por lo general se plantean al inicio del semestre académico y que puede mantenerse hasta finalizarlo o incluso durante toda la carrera universitaria.

En la tabla 3 se sintetizan investigaciones de las variables analizadas.

Tabla 3

Investigaciones que relacionan la autoeficacia y la comprensión lectora (2019-2015)

Título	Autores	Año	Revista	Principales resultados
Reading self-efficacy and reading fluency development among primary school children: Does specificity of self-efficacy matter?	Peura P., Aro T., Viholainen H., Räikkönen E., Usher E.L., Sorvo R., Aro M.	2019	Learning and Individual Differences	La autoeficacia se relaciona positivamente con la fluidez de la lectura y su desarrollo de los estudiantes.
Hong Kong senior secondary students' reading motivation and classical Chinese reading comprehension	Lau K.-L.	2019	Reading and Writing	La autoeficacia y la motivación extrínseca fueron factores predictivos significativos del rendimiento de comprensión de lectura clásica China.
The role of reading motivation, self-efficacy, and home influence in students' literacy achievement: a preliminary examination of fourth graders in Abu Dhabi	Yang G., Badri M., Al Rashedi A., Almazroui K.	2018	Large-Scale Assessments in Education	La autoeficacia en la lectura fue el mejor predictor del rendimiento en la lectura de los estudiantes.
Text-based writing of low-skilled postsecondary students: relation to comprehension, self-efficacy and teacher judgments	Perin D., Lauterbach M., Raufman J., Kalamkarian H.S.	2017	Reading and Writing	La capacidad de escritura, lectura y la autoeficacia predicen elementos funcionales en los ensayos persuasivos y las ideas principales del texto.
Comprehending Expository Texts: The Role of Cognitive and Motivational Factors	Tarchi C.	2017	Reading Psychology	Las inferencias y la autoeficacia contribuyeron de manera significativa en la comprensión lectora.
Motivation for reading among struggling middle school readers: A mixed methods study	Louick R., Leider C.M., Daley S.G., Proctor C.P., Gardner G.L.	2016	Learning and Individual Differences	Los resultados cuantitativos revelaron un efecto significativo de la autoeficacia en el estado de la comprensión lectora inicial.
The impact of enactive /vicarious pre-reading tasks on reading comprehension and self-efficacy of iranian Pre-Intermediate EFL Learners	Eshghipour A., Khalili G.F.	2016	International Journal of Applied Linguistics and English Literature	Las tareas indirectas de lectura preliminar desempeñan un papel importante en la autoeficacia de los estudiantes.
The effect of explicit metacognitive strategy instruction on reading comprehension and self-efficacy beliefs: The case of Iranian University EFL students	Tavakoli H., Koosha M.	2016	Porta Linguarum	Los estudiantes en el grupo experimental mostraron mayores logros tanto en comprensión de lectura como en autoeficacia que los estudiantes en el grupo de control.
Differences in reading self-efficacy between school years and according to gender	Olivares F., Fidalgo R., Torrance M.	2016	Revista de Psicodidactica	Los resultados sugieren un patrón diferenciado en la autoeficacia lectora en función de las diferentes dimensiones, mostrando un incremento en la decodificación y textual.
Reading Engagement in Social Studies: Exploring the Role of a Social Studies Literacy Intervention on Reading Comprehension, Reading Self-Efficacy, and Engagement in Middle School Students with Different Language Backgrounds	Taboada Barber A., Buehl M.M., Kidd J.K., Sturtevant E.G., Richey Nuland L., Beck J.	2015	Reading Psychology	Después de implementar el programa USHER, se identificaron cambios en la comprensión de lectura de la historia y las creencias de autoeficacia de lectura, tanto en los estudiantes de lengua inglesa y los hablantes nativos.

Conclusiones

Sin duda los estudiantes se enfrentan a diversos retos durante su vida universitaria, tanto a nivel académico, social, cultural, psicológico, etc., más aún si llegan a las aulas universitarias con serios problemas de comprensión lectora, tal como lo reflejan los resultados de diversos estudios, entre ellos PISA. Esta dificultad no les permite lograr los aprendizajes esperados y comienzan a tener un bajo rendimiento académico, que incluso posteriormente puede llevarlos a la deserción, frustrando así sus metas y las de sus familias.

Por lo que resulta crucial que los estudiantes mejoren su nivel de comprensión lectora, en ese escenario es fundamental el rol que desempeña la autoeficacia académica, ya que permite que los estudiantes realicen un autoanálisis de sus propias habilidades y capacidades para que a partir de allí puedan plantearse metas académicas alcanzables y mantenerse constantes hasta lograrlas, comenzando por superar sus problemas de comprensión lectora porque es la puerta a los nuevos aprendizajes, es el pilar de la educación.

Referencias

- Arrieta de Meza, B., Meza, R., y Batista, J. (2008). Nuevas unidades léxicas en textos académicos y dificultades para su comprensión lectora. *Educare*, 12(1).
<http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/49/47>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://doi.org/10.1037//0033-295x.84.2.191>
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: a social cognitive theory*. Prentice Hall. <https://www.iberlibro.com/Social-Foundations-Thought-Action-Cognitive-Theory/21639952343/bd>
- Bandura, A. (1995). *Self-efficacy in changing societies* (1.^a ed.). Cambridge University Press. https://www.researchgate.net/profile/Barry_Zimmerman/publication/247480203_Self-efficacy_and_educational_development/links/549b67770cf2b80371371ad5/Self-efficacy-and-educational-development.pdf
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: the exercise of control*. Worth Publishers.

- Bandura, A. (2006). Guide for constructing self-efficacy scales. *En Pajares, F. y Urdan, T. (Eds.), SelfEfficacy Beliefs of Adolescents* (pp. 307-337). Information Age Publishing.
- Bandura, A., y Barab, P. G. (1973). Processes governing disinhibitory effects through symbolic modeling. *Journal of Abnormal Psychology*, 82(1), 1-9.
<https://doi.org/10.1037/h0034968>
- Bandura, A., Blanchard, E., y Ritter, B. (1969). Relative efficacy of desensitization and modeling approaches for inducing behavioral, affective and attitudinal changes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 13(3), 173-199.
<https://doi.org/10.1037/h0028276>
- Beck, J. W., y Schmidt, A. M. (2018). Negative relationships between self-efficacy and performance can be adaptive: the mediating role of resource allocation. *Journal of Management*, 44(2), 555-588. <https://doi.org/10.1177/0149206314567778>
- Betz, N. (2006). Developing and using parallel measures of career self-efficacy in adolescents. *En Pajares, F. y Urdan, T. (Eds.), SelfEfficacy Beliefs of Adolescents* (pp. 225-244). Information Age Publishing.
- Blanco, H., Martínez, M., Zueck, M., y Gastélum, G. (2011). Análisis psicométrico de la escala autoeficacia en conductas académicas en universitarios de primer ingreso. *Actualidades Investigativas en Educación*, 11(3), 1-27.
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/10214>
- Blanco, H., Ornelas, M., Aguirre, J., y Guedea, J. (2012). Autoeficacia percibida en conductas académicas. Diferencias entre hombres y mujeres. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(53), 557-571.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000200011&lng=es&tlng=es
- Butler, D. L. (2002). Individualizing instruction in self-regulated learning. *Theory Into Practice*, 41(2), 81-92. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_4
- Calderón-Ibáñez, A., y Quijano-Peñuela, J. (2010). Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Estudios Socio-Jurídicos*, 12(1), 337-364.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0124-05792010000100015&lng=en&nrm=iso&tlng=es

- Condemarín, M., y Milicic, N. (1990). *Test de Cloze: aplicaciones psicopedagógicas*. Visor.
- Criollo, M., Romero, M., y Fontaines-Ruiz, T. (2017). Autoeficacia para el aprendizaje de la investigación en estudiantes universitarios. *Psicología Educativa*, 23(1), 63-72.
<https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.09.002>
- Dominguez, S. (2014). Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista de Psicología*, 4(4), 45-53.
<http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/20>
- Dominguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E., y Ramírez, F. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 2(1), 29-39.
<http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/8/7>
- Fernández, E., y Bernardo, A. (2011). Autoeficacia en la autorregulación del aprendizaje de estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 201-208.
http://infad.eu/RevistaINFAD/2011/n1/volumen3/INFAD_010323_201-208.pdf
- Fontalvo, W., Castillo, M., y Polo, S. (2014). Análisis comparativo entre las características más relevantes de deserción estudiantil en el programa de Ingeniería Industrial de la Universidad Autónoma del Caribe: estudiantes activos en el periodo 2013-01 y desertores académicos de los periodos 2011-01 a 2012-02. *Escenarios*, 12(1), 96-104.
<https://doi.org/10.15665/esc.v12i1.110>
- García, E. (1993). La comprensión de textos, modelo de procesamiento y estrategias de mejora. *Didáctica: Lengua y Literatura*, 5, 87-117.
<https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA9393110087A>
- González, R. (1998). Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales. *Persona*, 1, 43-65.
[http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/FCB815179CE767F105256F380056E146/\\$file/gonzales.pdf](http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/FCB815179CE767F105256F380056E146/$file/gonzales.pdf)
- Gutiérrez, M., y Tomás, J. (2019). The role of perceived autonomy support in predicting university students' academic success mediated by academic self-efficacy and school engagement. *Educational Psychology*, 1-20.
<https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1566519>

- Gutiérrez, R. (2016). La lectura dialógica como medio para la mejora de la comprensión lectora. *Investigaciones Sobre Lectura*, 5, 52-58. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i5.118>
- Hoover, W., y Gough, P. (1990). The simple view of reading. *Reading and Writing*, 2(2), 127-160. <https://doi.org/10.1007/BF00401799>
- Llanos, O. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria* [Maestría en Educación, Universidad de Piura]. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1814/MAE_EDUC_106.pdf?sequence=1
- Machado, G. (2012). La relación entre género textual y comprensión lectora de historietas en la modalidad eja: Resultados de una investigación cuasi-experimental. *Revista Eureka*, 9(1), 27-36. <https://www.psicoeureka.com.py/publicacion/9-1/articulo/10>
- Madero, I., y Gómez, L. (2013). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(56), 113-139. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662013000100006&script=sci_abstract
- Martínez-Díaz, E., Díaz, N., y Rodríguez, D. (2011). El andamiaje asistido en procesos de comprensión lectora en universitarios. *Educacion y Educadores*, 14(3), 531-555. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/2044/2598>
- Ocanto, I. (2010). El papel de la cognición y de la metacognición en la comprensión lectora. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 11(1), Article 1. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/345>
- Olaz, F., y Pérez, E. (2012). Creencias de autoeficacia: Líneas de investigación v desarrollo de escalas. *Revista tesis*, 2(1), 157-170. <https://revistas.psi.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2881>
- Olivares, F., y Fidalgo, R. (2013). El estado de la cuestión sobre el estudio de la autoeficacia lectora en alumnado con y sin dificultades de aprendizaje. *Magister*, 25(1), 51-59. [https://doi.org/10.1016/S0212-6796\(13\)70007-0](https://doi.org/10.1016/S0212-6796(13)70007-0)
- Olivares, F., Fidalgo, R., y Arias-Gundín, O. (2013). Análisis de los cambios en la autoeficacia lectora a nivel evolutivo en la Educación Secundaria Obligatoria. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(3), 257-264. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v3i3.48>

- Pajares, F. (2002). *Self-efficacy beliefs in academic context: an outline*. Emory University.
- Pérez, E., y Cupani, M. (2008). Validation of the multiple intelligences self-efficacy inventory revised (MISEI-R). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(1), 47-58.
<http://dx.doi.org/10.14349/rlp.v40i1.349>
- Pintrich, P. R. (1999). The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. *International Journal of Educational Research*, 31(6), 459-470.
[https://doi.org/10.1016/S0883-0355\(99\)00015-4](https://doi.org/10.1016/S0883-0355(99)00015-4)
- Pintrich, P. R., y de Groot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33-40. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.1.33>
- Sánchez, L. (2012). La comprensión lectora en el currículo universitario. *Diálogos*, 9, 21-36.
http://www.udb.edu.sv/editorial/index.php/publicaciones/detalle/dialogos_9
- Sanjuán, P., Pérez, A., y Bermúdez, J. (2000). Escala de autoeficacia general: Datos psicométricos de la adaptación para población española. *Psicothema*, 12(2), 509-513.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72797116>
- Schunk, D. H., Meece, J. R., y Pintrich, P. R. (2020). *Motivation in Education: Theory, Research, and Applications* (4.ª ed.). Pearson.
- Silva, M. (2014). El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión. *Innovación Educativa*, 14(64), 47-55.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179430480005>
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura* (8.ª ed.). Graó. <http://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>
- Velásquez, A. (2009). Autoeficacia: acercamientos y definiciones. *Psicogente*, 12(21), 231-235. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1198>
- Velásquez, A. (2012). Revisión histórico conceptual del concepto de autoeficacia. *Revista Pequeño*, 2(1), 148-160. <http://revistas.ubiobio.cl/index.php/RP/article/view/1838>
- Wigfield, A., Guthrie, J., Perencevich, K. C., Taboada, A., Klauda, S., McRae, A., y Barbosa, P. (2008). Role of reading engagement in mediating effects of reading comprehension instruction on reading outcomes. *Psychology in the Schools*, 45(5), 432-445.
<https://doi.org/10.1002/pits.20307>

- Zapata, C. (2015). Estrategias de comprensión lectora en libros de inglés como lengua extranjera. *Educare*, 15(3), 27-52. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/204>
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-Efficacy: an essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82-91. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>
- Zimmerman, B., y Schunk, D. (2008). *Motivation: an essential dimension of self-regulated learning*. En D.H. Schunk y B.J. Zimmerman (Eds.), *Motivation and self-regulated learning: Theory, research and applications* (pp. 1-30). Lawrence Erlbaum Associates.