

“Indicadores Bibliométricos de la Producción Científica Paraguaya en Psicología de 2006 a 2016”

“Bibliometric Indicators of Paraguayan Scientific Production in Psychology from 2006 to 2016”

Autores: Mgter. Ema Arévalos y Dra. Alexandra Vuyk
Universidad Católica “Ntra Sra. de la Asunción”, Paraguay

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”¹
Universidad Católica “Ntra. Sra. De la Asunción”

Recibido: 4/Febrero/2020

Aceptado: 16/Junio/2020

Resumen

Este trabajo tuvo por objetivo principal analizar el impacto de la producción científica de Psicología del Paraguay 2006-2016 a través de indicadores bibliométricos. El alcance de la investigación fue descriptivo, con el método de análisis de contenido cuantitativo de la producción científica recuperada de las bases de datos de la Web of Science y EBSCOhost. Los resultados indican que la producción psicológica paraguaya es la tercera área con 6,458%, y el idioma de preferencia es español con 96%. La revista con mayor cantidad de publicaciones (42%) es paraguaya, Eureka Revista de Psicología. Solo se han publicado tres artículos en revistas con factor de impacto (Q3 y Q4). Se resalta la alta dispersión de las revistas donde se publica. Las áreas más productivas (según modelo de García, 2012) son Historia de la Psicología con 40%, Salud Mental con 23% y Evaluación Psicológica con 14%.

Palabras clave: Producción Científica, Psicología, Paraguay, Indicadores bibliométricos.

Abstract

The main objective of this study was to analyze the impact of the scientific production in Psychology in Paraguay 2006-2016 through bibliometric indicators. The research scope was descriptive, using quantitative content analysis of the scientific production recovered from the databases Web of Science and EBSCOhost. Results indicated that the Paraguayan psychological production is the third area with 6,458%, and the preferred publication language is Spanish with 96%. The journal with the most publications (42%) is Paraguayan, Eureka Journal of Psychology.

¹Correspondencia remitir a: Ema Arévalos ema.arevalos@uc.edu.py, Alexandra Vuyk alexandra.vuyk@uc.edu.py.

¹Correspondencia remitir a: revistacientificaeureka@gmail.com o norma@tigo.com.py CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”, Asunción-Paraguay.

Only three articles have been published in journals with impact factors (Q3 and Q4). We highlight the dispersion of the journals where articles are published. The most productive areas (according to García's model, 2012) are History of Psychology with 40%, Mental Health with 23% and Psychological Assessment with 14%.

Key words: Scientific Production, Psychology, Paraguay, Bibliometric indicators.

La producción científica es uno de los factores críticos de desarrollo de los países. Tradicionalmente en Latinoamérica, los indicadores de desarrollo de la ciencia en términos de publicaciones e impacto se encuentran alejados de los estándares de países con mayor desarrollo científico y tecnológico (Vera-Villaruel et al., 2011). Brasil, México, Argentina, Chile y Colombia tienen los mejores indicadores en términos de producción e impacto, tanto en ciencia general en todas las disciplinas, como específicamente en Psicología. Chile, Argentina y Brasil son los países más productivos.

Los estudios bibliométricos tienen por objeto el tratamiento y análisis cuantitativo de las publicaciones científicas, por ende otorgan datos sumamente valiosos para el análisis que sustentan las opiniones y los juicios emitidos por los expertos de cada área donde se los utiliza (Bordons y Zulueta, 2017). Existen controversias sobre el uso de indicadores para la evaluación de la ciencia. Los actuales escenarios de producción intelectual están determinados por varios factores, entre ellos la necesidad de producir, si se quiere hasta compulsivamente (Gallegos et al., 2014). Esto sucede según Gallegos et al. en primer lugar por el aumento de la competitividad entre pares académicos, no sólo entre diferentes áreas temáticas, sino también al interior de una misma área de trabajo y añadido a esto, la presión por registrar esas producciones en publicaciones científicas que estén bien catalogadas, indizadas y que sean de alto impacto científico.

Los indicadores de visibilidad o impacto proporcionan información sobre un trabajo científico para estimar el alcance y la difusión de investigadores, artículos y revistas (Velasco et al., 2012). Se examina el número de citas que reciben los documentos científicos y de esta manera se evalúa la calidad de un artículo. Anualmente se evalúan más de 2000 títulos de revistas y sólo se seleccionan alrededor del 10-12%. Las revistas indexadas están monitorizadas para asegurar que mantienen los estándares y la relevancia que se exigió inicialmente para ser indexadas.

El índice de impacto de las revistas se utiliza para evaluar autores puesto que se da por hecho que cuanto más factor de impacto tiene una revista, más difícil es publicar en ella, ya que a mayor factor de impacto mayor demanda para publicar en ella y por eso el proceso de selección de los artículos es más riguroso que en otras revistas con menos factor de impacto (Velasco et al., 2012). Otro tipo de indicador de impacto son los cuartiles donde están ubicadas las revistas, así por ejemplo se toma el listado de revistas de una determinada categoría, para este caso Psicología, se ordena de mayor a menor factor de impacto y se divide en cuatro partes iguales, cada una de ellas es un cuartil, se simboliza Q1, Q2, Q3 y Q4. Las revistas con el factor de impacto más alto se sitúan en el primer cuartil. Es decir el primer cuartil el 25% de las revistas con Factor de Impacto más alto y así sucesivamente. También los factores de impacto cuentan con críticas, ya que al basarse meramente en *cantidad* de citas externas podría no reflejar la *calidad* real del trabajo científico (Villalobos-Galvis y Puertas-Campanario, 2007).

Producción Científica Mundial y Local en Estudios Bibliométricos

A nivel mundial, García-Martínez et al. (2012) examinaron la producción científica mundial en psicología sobre la base de indicadores bibliométricos para el periodo 2003-2008 por país, por instituciones de investigación y por revistas científicas, usando la base de datos científica Scopus. La producción mundial total se ha incrementado durante el periodo estudiado. Se distinguen cuatro grupos de cada país, instituciones y revistas, basados en los valores de producción científica, citación normalizada y área de especialización.

Para identificar las repercusiones en el terreno específico de la psicología en América Latina, Gallegos et. al (2014) analizaron transformaciones en las nuevas formas de producción de conocimiento científico. Revisaron posiciones teóricas con un análisis retrospectivo del desarrollo de la psicología en América Latina: publicaciones científicas, formación de investigadores, agendas de investigación, entre otros. Indicaron que las diversas transformaciones operadas en el campo del conocimiento científico en los últimos tiempos han tenido su correlato en el desarrollo de la psicología en América Latina a través de la modificación de sus prácticas, temas y dinámicas de producción y circulación de conocimiento.

Para evaluar indicadores bibliométricos de investigadores e instituciones paraguayas, Duarte Masi (2006) evaluó cuantitativamente la producción de Paraguay desde el año 1973 hasta parte del año 2005, con diversas bases de datos como Science Citation Index de Filadelfia, USA, (SCI); portal ACM Press de New York, USA; entre otros. Se identificaron 462 trabajos publicados por investigadores paraguayos entre 1973 a 2005, con 139 investigadores paraguayos que tienen visibilidad internacional. Muestra un notorio aumento de publicaciones paraguayas, lo que puede suponer el mejoramiento de la gestión por parte de las instituciones y sus investigadores en acceder a las revistas científicas indexadas, así como la realización de trabajos conjuntos con otras instituciones del exterior.

Enfocándose en psicología, se encuentra la revisión de García (2006) sobre publicaciones paraguayas en el área de la psicología en el periodo de 1960 a 2005, donde en forma genérica enumera áreas de estudio y causas probables para la baja de productividad científica de la psicología paraguaya, hallando más frecuentes los estudios teóricos y descriptivos que los estudios propiamente empíricos. En esa misma línea también García en el año 2012 ha estudiado a la psicología como ciencia en el Paraguay analizando las investigaciones llevadas a cabo desde 1960 hasta 2005 en psicología en Paraguay, y determina como áreas principales de interés la Salud Mental, la Evaluación Psicológica y la Metodología de la Investigación. En un estudio sobre postgrados e investigación en psicología paraguaya, Coppari (2011) expuso la necesidad de implementación y fortalecimiento de políticas educativas de calidad y sistemáticas en educación superior y en especial de la formación científica básica, aplicada y tecnológica.

Los niveles de productividad relacionados al conocimiento son escasos para las investigaciones en psicología en Paraguay (García, 2012). La psicología paraguaya presenta extrema dispersión, con muchos trabajos de investigación publicados en forma de libros con escasa circulación y por ende bajo impacto para la calidad del trabajo. También falta la sostenibilidad en el tiempo de los pocos programas de investigación existentes en las universidades, las cuales carecen de infraestructura y financiamiento para dar continuidad a los esfuerzos científicos, de por sí poco valorados. Las demás producciones existentes, si bien resultan valiosas en un medio donde el apoyo oficial y privado a la ciencia es ínfimo y por demás difícil de obtener, no han podido ganar la sistematicidad y continuidad mínimas que se requieren para constituir sistemas estables y reconocibles de ideas (Salas, 2014).

El Presente Estudio

Este trabajo se aboca a relevar datos sobre la producción científica paraguaya en psicología, planteándose como objetivo general el análisis de la producción científica paraguaya en Psicología indexada en las bases de datos Web of Science y EBSCOhost desde el 2006 hasta el 2016. Para esto, se describirán los indicadores bibliométricos de dicha producción científica, y se la categorizará de acuerdo a las áreas de la psicología en Paraguay, definidas por García (2012). A continuación se definen operacionalmente las variables:

Impacto de la producción científica: a través de los indicadores bibliométricos deducidos de las publicaciones científicas a partir de:

- ✓ **Producción:** recuento del número de publicaciones científicas de un autor, grupo de investigación o institución.
- ✓ **Dispersión:** analiza las publicaciones sobre un tema o área entre las diversas fuentes de información. Permite conocer si los trabajos de un área específica se concentran en pocas o en muchas revistas.
- ✓ **Colaboración:** evalúan la colaboración entre autores e instituciones. Promedio del número de autores e instituciones que firman el documento.
- ✓ **Factor de Impacto de la revista (FI)** donde se encontraron las publicaciones, medidas en cuartiles que se obtuvieron directamente de la base de datos Web of Science.

Producción Científica por Áreas: total de artículos recuperados de las bases de datos de la Web of Science y EBSCOhost, producidos por áreas de la psicología definida por García (2012) utilizando las palabras claves, en el período de tiempo estudiado. En caso que las palabras claves no estuvieran disponibles o no fuera posible determinar áreas a partir de las mismas, se utilizó el título del trabajo para determinar su área.

Método

Diseño

El presente trabajo es cuantitativo no experimental (Hernández et al., 2010). Se recolectó la información sobre la Producción Científica Paraguaya en psicología desde el año 2006 hasta el año 2016 en las bases de datos de la Web of Science y EBSCOhost, para luego proceder al análisis del impacto de dicha producción a través de indicadores bibliométricos.

Técnica de Recolección de Datos

Se seleccionó el Análisis de Contenido Cuantitativo, método de investigación para hacer inferencias válidas y confiables de datos sobre contenidos con respecto a su contexto; el mismo se efectúa por medio de la codificación, proceso por el cual las características relevantes del contenido de un mensaje se transforman en unidades que permiten su descripción y análisis precisos (Hernández et al., 2010).

Unidades de Análisis

El universo estuvo compuesto por artículos científicos de las bases de datos Web of Science y EBSCOhost.

EBSCOhost. EBSCOhost es una plataforma de investigación que posee una extensa colección de bases de datos para investigación, aporta contenido de texto completo para los usuarios. La plataforma permite realizar búsquedas generales que varían desde básicas hasta avanzadas, asimismo permite utilizar una serie de opciones como: modo, ampliadores o limitadores para ampliar o acotar la exploración, según sea el caso. Sus recursos académicos cubren todas las áreas de estudio: ciencias, ingenierías, tecnología, matemáticas, artes y humanidades, ciencias sociales, derecho, administración, filosofía y religión.

Web of Science™. ISI Web of Knowledge (WoK) es un servicio en línea de información científica, proveído por Institute for Scientific Information (ISI), grupo integrado en Thomson Reuters. Facilita el acceso a un conjunto de bases de datos bibliográficas y otros recursos de todos los campos del conocimiento académico. El que se utiliza para este trabajo es la Web of Science, que incluye varias bases de datos bibliográficas, con referencias a citas bibliográficas de 8700 revistas de ciencia, tecnología, ciencias sociales, artes y humanidades. Permite buscar registros en varias bases de datos de productos para las que tiene una suscripción. Además, está disponible para instituciones que se suscriban a dos o más bases de datos de productos admitidas por la base de datos de la Web of Science.

Se tomó como unidad de análisis cada Artículo recuperado de la Web of Science y EBSCOhost a título de Psicología-Paraguay, entre los años 2006 al 2016 que cumplieron los siguientes criterios de inclusión:

- Indexado en la base de datos Web of Science y/o EBSCOhost.
- Al menos un Autor afiliado a una Institución y/o organismo del Paraguay.
- Realizado por Psicólogos.
- Temas del ámbito de la Psicología.
- Tipo de publicación: académica, artículo de revista, revisión por pares y/o artículo de investigación.
- Realizado entre los años 2006 y 2016.

Por otro lado los criterios de exclusión fueron:

- Ninguno de los Autor(es) afiliado a una Institución y/o Organismo paraguayo.
- Tipo de artículo de editorial u otro.
- Realizado por especialistas de otras disciplinas, no psicólogos.
- No indexado en las bases de datos Web of Science y/o EBSCOhost.
- Realizado antes del 2006 o durante el 2017.

Instrumento de Recolección de Datos

Para la recolección de datos de la búsqueda de artículos realizada en las bases de datos Web of Science y EBSCOhost, se elaboró una Ficha Resumen de Contenido donde se registraron las siguientes categorías y sub categorías (véase la Tabla 1):

Tabla 1

Categorías y Sub Categorías de Análisis

Categorías	Sub Categorías
Nombre y Apellido del Autor (es)	Ninguna
Afiliación del Autor (es)	Universidad, Organismo, Otro
Año de publicación	2006 al 2016
Título del Artículo	Español, Inglés
Lugar de publicación	Datos del Editor
Tipo de publicación	Artículo de revista, Revisión por pares, Artículo de investigación, Publicación académica
Área de la psicología	palabras claves, descriptores
Fuente de información	Web of Science, EBSCOhost
Datos de la Revista que publica	Volumen, número, páginas, código ISSN, DOI
Idioma de la publicación	Español, Inglés, Portugués, otro

Procedimiento

Se realizó una búsqueda en las bases de datos de la Web of Science y EBSCOHost en producción científica en Psicología en la última década, se utilizaron estas bases de datos por su alcance e importancia. Se extrajo la productividad científica a través del análisis de artículos citables de Paraguay en Psicología, considerando indicadores bibliométricos de las publicaciones científicas en tópicos de Psicología/Psychology - Paraguay. Se incluyeron las publicaciones en revistas científicas que tuvieran disponibles textos completos o por lo menos afiliación completa de los autores; de los cuales por lo menos uno debía tener como afiliación a alguna Institución u Organismo paraguayo.

La búsqueda comprendió todas las publicaciones realizadas entre enero de 2006 hasta diciembre de 2016, (limitador para refinar la búsqueda). Se descartaron publicaciones sin aplicación directa al campo de la psicología paraguaya, como así también las publicaciones donde ninguno de los autores estaba afiliado a una Institución u Organismo paraguayo, y aquellas publicaciones de tipo Editorial, se recuperó esta información de las bases de datos Web of Science y EBSCOhost, deliberadamente pues se ha buscado dar cuenta del impacto a nivel global y no solamente regional. Se utilizaron conectores lógicos (AND, OR) y como indicadores de búsqueda Tema: “Psicología*or Psychology” and Tema “Paraguay” refinado por periodo de tiempo: 2006–2016, semejando la estrategia de búsqueda realizada por Angulo-Bazán et al., 2017), en un segundo momento se utilizó la búsqueda por autor (AU) y organización (OG) en el periodo de tiempo señalado, ampliando de esta manera los resultados obtenidos inicialmente.

Una vez recuperados y seleccionados los artículos que cumplieron los criterios de inclusión, se registraron en una hoja de cálculo las siguientes categorías y sub categorías: Nombre y Apellido de los Autor(es), afiliación institucional, año de publicación, Título de la publicación, lugar de publicación, Datos del Editor, Revista donde publica, Datos de la revista (volumen, número, páginas) ISSN, tipo de publicación (artículo de revista, revisión por pares, artículo de investigación, publicación académica), base de datos de indexación, palabras claves/descriptores del estudio, idioma, impacto en cuartiles de las revistas indexadas en la base de datos Web of Science.

ANÁLISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

En la búsqueda realizada en la Web of Science, a través de los refinadores disponibles: Organizaciones (OG) se seleccionaron todas las Instituciones, Organismos disponibles en su índice de Paraguay, and Geografía (CU) Paraguay, refinado por: categorías de Web of Science: Psychology Multidisciplinary, período de tiempo: 2006-2016. Índices: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, ESCI, se recuperaron un total de 542 artículos, distribuidos por Organizaciones, al respecto es interesante destacar que del total encontrado el 73,336% están en inglés, el 18,819% en español y el restante 1,661% lo hace en portugués. Al continuar con el análisis se observa que el Área más productiva es Patología, encontrándose Psicología en tercer lugar a nivel general. El análisis detallado de los registros por título de Fuente sitúa a Eureka Revista Científica de Psicología en primer lugar con 5,9% del número de registros totales, seguido de Modern Pathology con 4,9% y en tercer lugar Laboratory Investigation con 4,6%.

En la búsqueda para el área de Psicología* or Psychology, and Paraguay en Web of Science, se refinó la misma para el tipo de publicación y se encontraron 29 artículos, de los cuales el 62% (18 artículos) son de autoría paraguaya, autoría conjunta o co-autoría, del restante 38% (11 artículos) los autores no tienen afiliación con instituciones paraguayas. En cuanto a la revista donde publica se halla que el 67% lo hace en Eureka. Dos artículos están en una revista de impacto situada en el cuartil cuatro (Q4) y solo un artículo en una revista de impacto ubicada en el cuartil tres (Q3), como se especifica en la tabla 2:

Tabla 2

Revistas donde se Publica según la Base de Datos Web of Science

Nombre de la Revista	<i>f</i>	%	Impacto de la Revista
Eureka Revista Científica de Psicología	12	67%	
Universitas Psychologica	2	11%	Q4
Cuadernos de Neuropsicologia	1	6%	
Propósitos y Representaciones	1	6%	
Revista de Historia de la Psicología	1	6%	
Revista Latinoamericana de Psicología	1	6%	Q3

En la base de datos EBSCOhost siguiendo los mismos parámetros de búsqueda, se encontraron 38 artículos con los parámetros Psicología-Paraguay, periodo 2006-2016, a este total se sumaron 6 artículos más encontrados en la búsqueda individual por autor, dando un total de 44 artículos seleccionados, del cual 1 artículo fue eliminado por tratarse de un trabajo Editorial, que según criterios de inclusión no corresponde; por ende quedaron 43 artículos. De este total el 67% (29 artículos) son de autoría paraguaya, autoría conjunta o co-autoría, y en 33% (14 artículos) los autores no tienen afiliación con instituciones paraguayas. El 96% publica en idioma español y el 4% en inglés. En la tabla 3 se muestran las revistas de publicación en EBSCOhost; el mayor número de artículos se publican en igual proporción en dos revistas (21%) que son Eureka Revista Científica de Psicología y Revista Interamericana de Psicología.

Tabla 3*Revistas donde se Publica según la Base de Datos EBSCOhost*

Nombre de la Revista	f	%
Eureka Revista Científica de Psicología	6	21%
Revista Interamericana de Psicología	6	21%
Cuadernos de Neuropsicología	2	7%
Psicologia da Educação	2	7%
Ciencias Psicológicas	1	3%
Diversitas Perspectivas en Psicología	1	3%
Estudos de Psicologia	1	3%
Interacciones Revista de Avances en Psicología	1	3%
Pensamiento Psicológico	1	3%
Procesos Históricos	1	3%
Propósitos y Representaciones	1	3%
Psicologia em Pesquisa	1	3%
Revista de Historia de la Psicología	1	3%
Revista Intercontinental de Psicología y Educación	1	3%
Revista Latinoamericana de Psicología	1	3%
Salud & Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social	1	3%
Universitas Psychologica	1	3%

Para tener un panorama más general de la producción científica de la psicología paraguaya se combinarán los datos obtenidos en Web of Science y EBSCOhost. Se suprimieron las coincidencias exactas de ambas bases de datos, por lo que la totalidad de artículos recuperados en ambas quedó en 43. La Tabla 4 indica la productividad por año, siendo el 2016 el año más productivo, donde se puede observar un crecimiento (3 veces mayor) en relación al 2015. Se destaca la nula producción científica en 2009.

Tabla 4

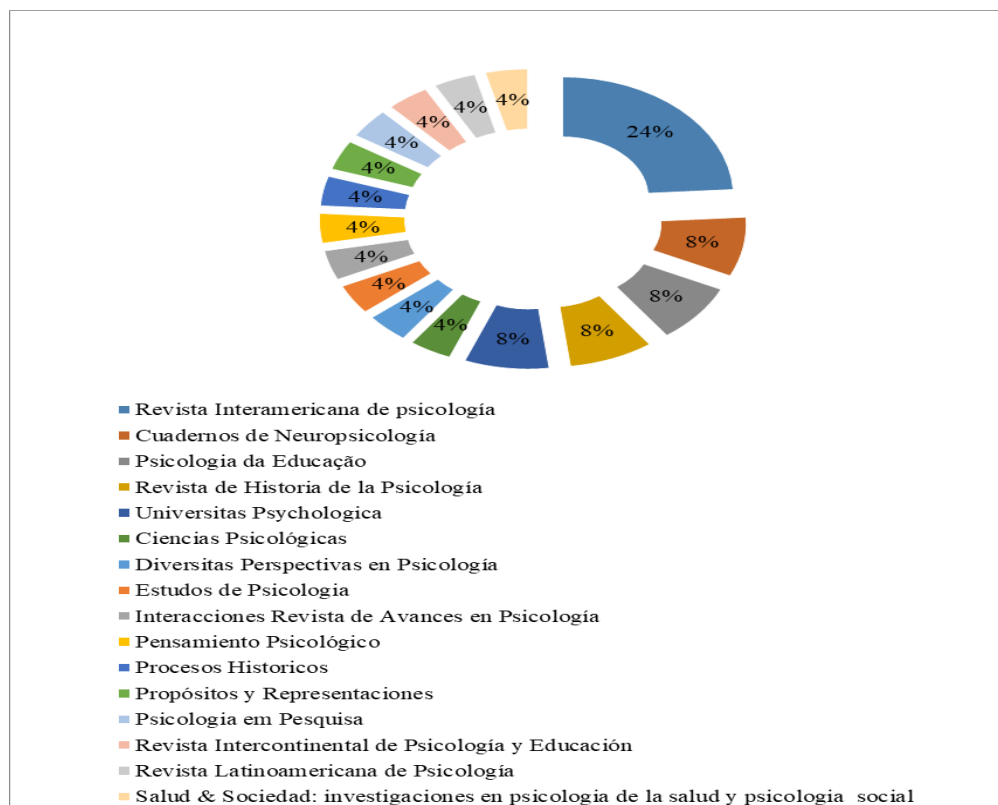
Producción Científica por Año Comparando Ambas Bases de Datos

Año de Publicación	f	%
2016	14	33%
2012	6	14%
2014	5	12%
2015	5	12%
2011	4	9%
2006	2	5%
2008	2	5%
2010	2	5%
2013	2	5%
2007	1	2%
2009	0	0%

La dispersión de las publicaciones como indicador bibliométrico muestra que los trabajos paraguayos se publican en diversas revistas (ver Figura 1).

Figura 1

Dispersión de las Revistas donde se Publican los Artículos en Web of Science y EBSCOHost



En cuanto a la Revista donde se realizan estas publicaciones, la mayor concentración la tiene Eureka Revista Científica de Psicología con 18 artículos que constituyen el 42% de publicaciones.

Otro indicador bibliométrico relevante es el factor de impacto de las revistas (FI) donde se realizan las publicaciones a través del cuartil, indicador proporcionado por Web of Science. La revista Universitas Psychologica está en el cuartil cuatro (Q4) y en ella se realizaron dos publicaciones; una en 2014 (en español) y otra en 2016 (en inglés). La revista mejor posicionada en este listado es la Revista Latinoamericana de Psicología en el cuartil tres (Q3), y el artículo en esta revista es de 2006.

El idioma de preferencia para realizar las publicaciones sigue siendo el español con un 95,35% frente a un 4,65% que lo realiza en inglés, factor que se debe tener en cuenta a la hora de realizar las consideraciones finales, pues el acceso a la información de mayor impacto en su mayoría se da en la lengua inglesa. En cuanto al análisis de otro indicador bibliométrico se muestra la publicación en colaboración, por lo que resulta importante manifestar el comportamiento de los datos en este aspecto, los trabajos de co-autoría, o autoría en colaboración representan el 20,93% del total de artículos encontrados.

En cuanto al objetivo de identificar la Producción Científica de acuerdo a las áreas de la psicología en Paraguay definidas por García (2012), se utilizaron las palabras clave descriptas por el Autor(es) del artículo. En los casos donde no se pudo determinar un área por los descriptores, se recurrió al título del trabajo para determinar el área.

El área que lidera la concentración de publicaciones, superando casi por el doble al área que le sigue, es Historia de la Psicología con 17 artículos (40%), luego con 10 artículos (23%) el área de Salud Mental y con seis artículos (14%) el área de Evaluación Psicológica en tercer lugar, mientras que las demás áreas tienen entre 1 a 2 trabajos encontrados.

CONCLUSIONES

La producción científica en el campo de la Psicología paraguaya es escasa en comparación a la región. Si bien existe alguna producción que representa una parte de los intereses teóricos prevaecientes en la disciplina, arrastran al mismo tiempo la gran dificultad que supone la persistencia de lo esporádico, aislado y ocasional de su aparición (Salas, 2014).

Es importante notar que la producción científica paraguaya en psicología, a pesar de ser escasa en términos generales, presenta una tendencia creciente. Esto coincide con la tendencia de la región y del mundo entero (Gallegos et al, 2014); ya que la comunidad científica se ve crecientemente enfrentada a la presión de publicar, incluso con el lema “*publish or perish*” (“publicar o perecer”). La presión de aumentar la producción científica en artículos arbitrados de impacto puede coincidir con la aparición en el año 2011 del Programa de Incentivo a Investigadores (PRONII) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT, 2020) que brinda incentivo económico a investigadoras e investigadores que categoricen en el sistema por méritos científicos.

La implementación del PRONII en 2011 puede explicar el incremento de la producción científica, ya que en ese mismo año se incrementa la producción a un promedio de cuatro artículos por año. Anteriormente, desde 2006 se contó un promedio mínimo de al menos un artículo publicado anualmente a excepción del 2009 sin publicaciones.

El año 2016 fue el más productivo con un crecimiento tres veces mayor en relación al año 2012, que es el que le sigue en promedio de publicaciones recuperadas. La producción científica es el área en que la psicología paraguaya requiere de un impulso más significativo (Salas, 2014). Se infiere que la categorización de investigadoras e investigadores en un sistema nacional como el PRONII que cuenta con incentivos económicos por producción científica, puede haber incidido en el aumento de dicha producción.

La revista donde más se publica es Eureka Revista Científica de Psicología (paraguaya) con el 42% del total de las publicaciones en Web of Science y EBSCOhost. Es interesante la dispersión de las publicaciones; se podría presuponer la búsqueda que los autores realizan para publicar sus artículos. Publicar un artículo en una revista de alto impacto y prestigio asegura al autor la máxima diseminación y visibilidad del trabajo realizado, y por ende una mayor posibilidad de legitimación de su actividad investigativa y claramente un mayor prestigio académico (Villalobos-Galvis y Puertas-Campanario, 2007).

El tema preponderante es Historia de la Psicología, luego Salud Mental y Evaluación Psicológica; otras áreas están representadas solamente con uno a dos trabajos. De las áreas emergentes encontradas por García (2012), para la investigación psicológica actual solamente la Evaluación Psicológica sigue vigente y se muestra un marcado interés hacia la Salud Mental y la Historia de la Psicología. Las demás producciones existentes, si bien resultan valiosas en un medio donde el apoyo oficial y privado a la ciencia es ínfimo y por demás difícil de obtener, no han podido ganar la sistematicidad y continuidad mínimas que se requieren para constituir sistemas estables y reconocibles de ideas (Salas, 2014).

Limitaciones

Una gran limitación de este estudio es que los resultados podrían subestimar la realidad debido a que mucha de la investigación científica aún se publica en revistas locales no indexadas, o incluso en libros o capítulos de libros de poca difusión (García, 2012) lo que constituiría el factor principal que dificulta la visibilidad y el impacto de estos contenidos.

El idioma de preferencia para publicar sigue siendo el español por sobre el inglés, en detrimento del acceso a varios espacios a través de la lengua materna de la ciencia. Esto también se constituye en una limitación para la investigación psicológica paraguaya y limita las citas de autores paraguayos, por ende incidiendo en los factores de impacto en las revistas en las que publican.

Sugerencias para Futuras Investigaciones

Ampliar los criterios de inclusión podría brindar un nuevo panorama de la producción científica paraguaya en Psicología. Varios de los criterios de exclusión de este estudio podrían formularse para inclusión en futuros estudios. Podrían incluirse estudios en revistas indexadas en bases de datos regionales como Redalyc o Latindex, comparando los resultados con los del presente trabajo. Es posible que exista producción en dichas revistas, lo cual puede llevar al planteamiento de cuáles son las plataformas idóneas para difusión de la investigación psicológica paraguaya. Aumentar el rango de tiempo en el cual se evalúa la producción científica psicológica es otra opción, puesto que podría haber crecido en los últimos años. Además, es posible que temas psicológicos sean abordados por profesionales de demás áreas de la salud mental como ser psiquiatría, trabajo social, psicopedagogía, u otras.

Una línea de investigación futura a partir del presente trabajo, podría ser enfocarse en las prácticas investigativas realizadas en las Universidades, su forma de producir conocimiento, la revisión de los requisitos y procedimientos para la presentación de las tesis y adecuarlos a las nuevas tendencias de publicación de trabajos científicos, es decir enseñar a investigar con los formatos para publicar y alentar su publicación. Se recomienda crear y fortalecer una cultura de publicación en revistas indizadas entre estudiantes, docentes y profesionales de la psicología en Paraguay, dando más promoción a los recursos que se dispone actualmente en materia de acceso a la información científica mundial.

Referencias

- Angulo-Bazán, Y., Caldas Valdez, C., & Vásquez-Blondet, R. (2017). Impacto y producción científica sobre medicina nuclear en Perú: estudio bibliométrico. *Acta Médica Perú*, 34(1), 16-22. <https://doi.org/10.35663/amp.2017.341.285>
- Bordons, M., & Zulueta, M. A. (2017). Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. *Revista Especial de Cardiología*, 52(10), 790-800. [https://doi.org/10.1016/s0300-8932\(99\)75008-6](https://doi.org/10.1016/s0300-8932(99)75008-6)
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2020). PRONII: *Impulsando la carrera científica en Paraguay*. Recuperado de <https://www.conacyt.gov.py/pronii>

- Coppari, N. B. (2011). Una aproximación a los postgrados e investigación en psicología paraguaya. *Estudos de Psicologia*, 16(1), 5-15. <https://doi.org/10.1590/s1413-294x2011000100002>
- Duarte Masi, S. (2006). Indicadores bibliométricos de Paraguay. *Memorias del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Salud*, 4(1), 49-53. Recuperado de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1812-95282006000100013&lng=es&tlng=es
- Gallegos, M., Berra, M., Benito, E., & López, W. (2014). Las nuevas dinámicas del conocimiento científico y su impacto en la psicología latinoamericana. *Psicoperspectivas, Individuo y Sociedad*, 13(3), 106-117. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol13-issue3-fulltext-377>
- García, J. E. (2006). Publicaciones paraguayas en el área de la psicología: 1960-2005. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(1), 149-167. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1985638>
- García, J. E. (2012). Situación actual de la investigación psicológica en el Paraguay. *Panamerican Journal of Neuropsychology*, 6(2), 24-38. Recuperado de <http://www.cnps.cl/index.php/cnps>
- García-Martínez, A. T., Guerrero Bote, V. P., & De Moya-Anegón, F. (2012). World scientific production in psychology. *Universitas Psychologica*, 11(3), 699-717. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy11-3.wspp>
- Hernández Sampieri, R., Collado, C. F., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (6ta Ed.). McGrawHill.
- Lascurain Sánchez, M. L. (2006). La evaluación de la actividad científica mediante indicadores bibliométricos. *Bibliotecas*, 24, 9-26. Recuperado a partir de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/bibliotecas/article/view/429>
- Salas, G. (2014). Historias de la Psicología en América del Sur. Diálogos y Perspectivas. En J. E. García, *Eventos y Protagonistas centrales para la historia de la Psicología en el Paraguay* (págs. 142-169). Nueva Mirada Ediciones.
- Velasco, B., Eiros, J.M., Pinilla, J.M., & San Román, J.A. (2012). La utilización de los indicadores bibliométricos para evaluar la actividad investigadora. *Aula Abierta*, 40(2), 75-84. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3920967>

- Vera-Villarroel, P., López López, W., Lillo, S., & Silva, L. M. (2011). La producción científica en psicología latinoamericana: Un análisis de la investigación por países. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(1), 95-104. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2011-09635-008>
- Villalobos-Galvis, F., & Puertas-Campanario, R. (2007). Impacto e internacionalidad de tres revistas iberoamericanas en revistas de psicología de España. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 593-608. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2540774>