"VALORES EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO EN FUNCIÓN DE VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS, AUTOESTIMA Y ESTRUCTURA FAMILIAR"

"VALUES IN HIGH SCHOOL STUDENTS ROLE OF SOCIODEMOGRAPHIC VARIABLES, SELF-ESTEEM AND FAMILY STRUCTURE"

Investigadoras Titulares: Mardielis Carmona¹ y Elisabeth Téllez²
Investigadora Auxiliar: Adriana Lucena³
Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela

CDID "Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica"

Universidad Católica "Ntra. Sra. De la Asunción"

Recibido: 21 de Marzo de 2014 Aceptado: 17 de Agosto de 2014

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo, determinar los valores más importantes en estudiantes de bachillerato en función a variables sociodemográficas (género, edad, tipo de institución educativa y nivel socioeconómico), autoestima (alta-baja) y estructura familiar (monoparental-nuclear extendida). La muestra fue de 570 adolescentes en edades comprendidas entre 11 y 16 años. Se aplicó, la Escala de Valores de Angelucci et al. (2009), la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965), la Escala Graffar de Estratificación Social y un Cuestionario de Estructura Familiar. Los datos fueron analizados mediante pruebas t de Student para grupos independientes, así como con el cálculo de la magnitud del efecto. Los resultados muestran que las variables sociodemográficas con diferencias significativas en relación a los valores fueron: género (d=0,51) y autoestima (d=0,53). Se concluye, que los adolescentes del género femenino y los que poseen niveles altos de autoestima conceden mayor importancia a los valores morales del estudio.

Palabras Clave: Adolescencia, Autoestima, Género, Valores.

1

¹ Correspondencia puede ser remitida a: <u>eugebebe33@hotmail.com</u> Mardielis Carmona. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela.

² Correspondencia puede ser remitida a: <u>tellezelisabeth@hotrmail.com</u> Elisabeth Téllez. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela.

³ Correspondencia puede ser remitida a: aeignacio@hotmail.com Adriana Lucena. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela.

⁴ Correspondencia remitir a: <u>revistacientificaeureka@gmail.com</u>, o a <u>norma@tigo.com.py</u> **CDID** "Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica", FFCH-UC de Asunción-Paraguay.

Abstract

This research aimed to assess most important values in high school students considering socio-demographic variables (gender, age, type of educational institute and socio-economic level), self-esteem (high or low) and family structure (one-parent family or extended nuclear family). Sample was conformed for 570 teenagers with 11 and 16 years old. Three scales and one questionnaire were applied, Values Scale, Angelucci et al. (2009); Selfesteem Scale, Rosenberg (1965); Social Stratification Scale, Graffar's and Family Structure Ouestionnaire. Data were analyzed with independent sample t-test and effect size was determinate. Results show that socio-demographic variables with significant differences considering values were: gender (d=0.51) and self-esteem (d=0.53). Conclusion: female teenagers and others with high self-esteem levels gave relevance to moral values in this investigation.

Keywords: Adolescence, Gender, Self-esteem, Values.

Actualmente, el estudio de los valores ha tomado gran auge, debido a su relación con acontecimientos sociales importantes. Valores positivos, como la conducta prosocial (Espinosa, Ferrándiz y Rottenbacher, 2011), caracterizada por relaciones cooperativas, empáticas v responsables (Inglés, Martínez-González, Valle, García-Fernández y Ruiz-Esteban, 2011); y valores negativos, entre los cuales tenemos la violencia, las adicciones o prácticas sexuales de riesgo (Antolín, Oliva, Pertegal y López, 2011).

Haciendo referencia las circunstancias que afectan negativamente a la sociedad, Latino América y El Caribe son considerados entre los lugares más mundo, violentos del siendo adolescentes quienes protagonizan estos hechos, bien sea como víctimas o victimarios (Calle, 2011).

Para entender el comportamiento violento de estos jóvenes, se hace pertinente comprender la preferencia valorativa que motiva y mantiene esas acciones (Sobrino, 2008).

Por lo tanto, es importante investigar valores. sobre los relacionándolos con variables psicológicas como la autoestima y la estructura familiar; y con otras variables como la edad y el género, debido a que éstas determinan momentáneamente un flujo de acciones que mueven al individuo hacia el logro de sus metas (Moreno, 2011) especialmente en los adolescentes, ya que en esta etapa se produce una modificación valorativa, además de las implicaciones emocionales, conductuales, psicológicas y biológicas que hacen de este periodo una fase compleja (Aliño, López y Navarro, 2006).

En este sentido, Gouveia et al. (2010) definen los valores como estados de la existencia que guían el comportamiento de la persona, expresan necesidades humanas y cuyo grado de importancia varía a través del tiempo y de las situaciones. Entre las investigaciones sobre los valores en estudiantes, Grimaldo y Merino (2009) realizaron un estudio cuyo objetivo fue identificar y comparar el sistema de valores en un grupo de educandos, según el sexo y el ciclo de estudio.

El número de participantes fue de 254 alumnos, de ambos sexos, con edad promedio 21 años, quienes de respondieron a dos instrumentos: el Cuestionario de Datos Personales y el Cuestionario de Valores de Schwartz. Tras el análisis de resultados los autores concluyeron que, en relación al sexo y al ciclo de estudio, los estudiantes anteponen los valores de Poder y Tradición; en función a los valores de Hedonismo, los hombres reflejaron una media más alta, mientras que las mujeres, la obtuvieron en el valor Estimulación. Respecto a la Benevolencia, se registraron diferencias moderadas.

En este orden ideas, Sánchez, Yagüe, Gómez y De Miguel (2012) realizaron una investigación, con la finalidad de conocer los valores actuales de estudiantes de centros educativos de Almería, utilizando como muestra a 351 alumnos de educación secundaria y 252 universitarios, con un rango de edad de 14 a 28 años. El estudio se centró en 21 valores en función de la relevancia y la satisfacción que les proporcionaba llevarlos a cabo. Para la recolección de datos, se empleó el Inventario de Valores para Adolescentes, creado por los autores para evaluar la importancia y satisfacción de los valores. En cuanto a los resultados obtenidos, mencionan que los valores con el puntaje más alto fueron la familia, tener un buen trabajo y poseer buenos amigos y entre los menos importantes se destacaron la religión, tener muchos amigos y el reconocimiento social. En función al género y la edad, las mujeres de secundaria le dan valor a la familia y a tener buenos amigos, mientras que los hombres, al reconocimiento social y a la religión. Por su parte las mujeres universitarias, dan mayor importancia a la familia, al reconocimiento social y a la religión, en cambio los hombres, valoran el tener muchos amigos.

En Venezuela, Angelucci, Juárez, Dakduk, Lezama, Moreno y Serrano (2008) investigaron acerca de los valores. El objetivo era caracterizar a la población estudiantil de diferentes núcleos de la Universidad Católica Andrés Bello, en cuanto a su jerarquía de valores. Participaron para ello 3384 estudiantes, con edad promedio de 21 años.

El instrumento fue diseñado por los estudiosos, basándose en una lista de 55 recopilados valores de diversos Universidad documentos de la investigaciones de otras casas de estudio. Los hallazgos indicaron que los valores que asumen los jóvenes con mayor importancia son la familia, la salud, el respeto, la honestidad y la felicidad, mientras que los menos importantes son la apariencia, la ambición, la pereza, la cobardía y la rebeldía.

Asimismo, en el 2009, Angelucci, Silva, Juárez, Serrano, Lezama y Moreno, realizaron un estudio, donde buscaron comparar los valores de los estudiantes universitarios en función de las variables socio demográficas género, procedencia (colegio: privado-público y religioso-no religioso), religión (católica-no católica) y edad. Contaron con una muestra de 3384 jóvenes, teniendo una edad promedio de 20 años. Para fines de este estudio, se elaboró una escala de valores de 55 ítems. agrupada cinco dimensiones: en Cosmopolitas, Sociales, Instrumentales, Morales y Conservadores.

Las conclusiones derivadas plantean que las mujeres tienen mayor inclinación en las dimensiones de valores Morales, Sociales y Conservadores, en cambio los hombres, le dan mayor relevancia a la dimensión Cosmopolitas.

En cuanto a los jóvenes procedentes de instituciones religiosas, le dieron mayor importancia a los valores Conservadores.

La variable sociodemográfica más destacada fue el género. Cabe mencionar, que estos autores argumentan que el nivel socioeconómico influye en las expectativas, actitudes, creencias y valores del individuo, por lo que sería relevante incluirlo en otros estudios.

contraposición. Restrepo, Martínez, Soto, Martínez y Baena (2009), no encontraron diferencias significativas entre los niveles socioeconómicos y el pilar valorativo de los individuos. En esta investigación, las personas de estratos sociales distintos le otorgaron la misma importancia a los doce valores estudiados. La muestra fue de 970 individuos de Medellín v del área metropolitana, adolescentes y adultos. Utilizaron Cuestionario de Valores Interpersonales y el Cuestionario de Valores Personales. Los autores concluyeron, que el desarrollo de los valores quizá esté relacionado con eventos ambientales más generales y no con las condiciones socioeconómicas particulares de cada estrato.

En este orden de ideas, Chan (2006) realizó un trabajo con el objetivo de analizar y reseñar las características psicosociales diferenciales en la socialización y en la estructura familiar de los menores infractores institucionalizados, en una muestra de 701 sujetos, en edades comprendidas entre 12 y 17 años, de ambos sexos. Para obtener la información. se diseñó una plantilla de recogida de datos, cuyos ítems abarcaban preguntas sobre la edad, el sexo, las medidas impuestas tras las infracciones, ocupación, la problemática escolar, el genograma, la unidad de convivencia, el estilo educativo y la problemática familiar.

Se concluyó que, una porción de la muestra pertenece a familias monoparentales, donde se manifiesta un clima de poco afecto y se experimentan sentimientos de rechazo por alguno de los padres, lo que impide o dificulta el aprendizaje de valores que sirvan de guía conductual.

De igual forma, Linares, Molpeceres y Musitu (2001) ejecutaron una investigación, donde el objetivo fue relación entre analizar la algunas dimensiones autoconcepto v las del prioridades de valor, utilizando para ello el Cuestionario de Autoconcepto y el Cuestionario de Valores de Schwartz. Su población estuvo constituida por 2078 adolescentes, en edades comprendidas entre 12 y 18 años, estudiantes de la ciudad de Valencia, España.

Los resultados obtenidos muestran la autoestima global no aue relacionada con una estructura de valores determinada, mientras que el estudio de las dimensiones de la autoestima separado, específicamente las dimensiones académica y física, si se asocian a ciertos valores. Esto es, los adolescentes con niveles altos de autoestima física valoran el autobeneficio y la seguridad; y los jóvenes con alta autoestima académica, priorizan valores prosociales, de autodirección y de conformidad.

Una vez analizados los antecedentes relacionados con el tema de estudio, se decide llevar a cabo una investigación sobre valores, en función de su relación con la conducta humana y con el accionar positivo o negativo de las personas en la sociedad, especialmente en jóvenes, por estar ellos inmersos en importantes procesos de cambio y adaptación (Aliño et al., 2006).

Además, como lo mencionan Sánchez et al. (2012),hay investigaciones acerca del pilar valorativo en estudiantes de bachillerato, por lo que se les pretende tomar como población de estudio. También, se busca incluir la relación de variables psicológicas como la autoestima y la estructura familiar con los valores, ya que las investigaciones antes descritas hacen mención a ellas de manera aislada v no como elementos que se complementen y que emerjan en la conducta de los adolescentes. Además, ésta investigación aumenta el número de variables sociodemográficas estudiadas (siendo estas la edad, el género, el tipo de educativa institución y el socioeconómico), que intervienen en la conformación de valores.

Existen contradicciones en algunas investigaciones en función a la variable socioeconómica, con respecto influencia en la preferencia de valores del sujeto. Angelucci et al. (2009) afirman que efectivamente el nivel social al que pertenece el sujeto, determina su pilar valorativo, mientras que Restrepo et al. (2009)argumentan que personas pertenecientes a estratos socioeconómicos distintos. le confieren la misma importancia a los valores que profesan. De igual forma, la identificación de valores que predominan en el joven, motiva la creación de programas educativos que incluyan a nivel de bachillerato y universitario, la formación en valores éticos y morales, como manera de contribuir con el desarrollo biopsicosocial estudiante y futuro profesional (Angelucci et al., 2008). Además permite exhibir las habilidades y competencias que forman parte de los valores del sujeto, para reforzar estos programas, tomando en cuenta factores emocionales y sociales (Antolín et al., 2011).

En el mismo orden de ideas, como parte del desarrollo holístico del individuo, conocer los valores que están arraigados en el joven da la oportunidad de formarlo de una manera integral (Elexpuru et al., 2011).

En base a este panorama, en cuanto a la importancia del estudio de los valores estudiantes de bachillerato, fundamental conocer qué valores están presentes hoy en día en estos jóvenes, puesto que ellos se modifican a través del tiempo y de las situaciones, impactando en gran medida en el comportamiento específicamente humano, adolescencia. También, como la psicología se encarga de predecir conductas, el conocer el pilar valorativo de la juventud en la actualidad representa un posible predictor de los comportamientos que exhibirán los mismos en la sociedad futura. De esta manera, la presente investigación tuvo como objetivo general determinar los valores más importantes en estudiantes de bachillerato en función a variables sociodemográficas (género, edad, tipo de institución educativa y nivel socioeconómico), autoestima (alta-baja) y estructura familiar (monoparental-nuclear extendida).

Asimismo, objetivos como específicos se plantearon identificar las dimensiones de los valores, los factores sociodemográficos, los niveles de autoestima y la estructura presentes en los estudiantes de bachillerato y comparar las dimensiones de los valores de los estudiantes de bachillerato en función de las variables sociodemográficas, los niveles autoestima y la estructura familiar.

Método

Se trata de una investigación causal-comparativa (Labarca, 2001) con un diseño cuasi-experimental (Gómez, 2006).

Participantes

La población estuvo conformada por 570 estudiantes de dos instituciones: una pública, la Escuela Técnica Comercial "Francisco Jiménez Valera" y la Unidad Educativa Colegio "Andrés Bello", centro privado, ubicadas en la ciudad de Barquisimeto, Venezuela. Se obtuvo una edad promedio de 14 años, donde 223 bachilleres corresponden a la adolescencia temprana (entre 11 y 13 años) y 347 a la adolescencia intermedia (entre 14 y 16 años). En cuanto al tipo de institución, 242 (51,2%) pertenecen ióvenes a una institución pública y 278 (48,8) a una institución privada.

Instrumentos

Escala de Valores de Luisa Angelucci et al. (2009): fue construida por los investigadores siguiendo la teoría de Schwarst (1992) quien concibe los valores como aspectos deseables para el ser humano que varían a través del tiempo y las situaciones, sirviendo como guía en la existencia del sujeto y la sociedad.

El instrumento está constituido por una lista de adjetivos en la cual el individuo debe puntuar los valores del uno al seis, donde *ninguna importancia* corresponde al uno (1) y *mucha importancia* al seis (6), de este modo la lista posee distintos aspectos donde el sujeto da su grado de relevancia en base a la definición que tenga de cada uno de ellos y de su experiencia previa.

Contiene 55 valores agrupados en cinco dimensiones: Cosmopolitas, Sociales, Instrumentales, Morales y Conservadores. Posee un Alfa de Cronbach de 0,91 (Angelucci, Dakduk, Juárez, Lezama, Moreno y Serrano, 2007).

Escala de Autoestima de Rosenberg: fue desarrollada por Rosenbergen el año de 1965 y fue adaptada al español por Brislin 1986, siendo elaborada con el propósito de evaluar la satisfacción que posee el individuo de sí mismo, bien sea de manera positiva o negativa.

Está compuesta por 10 ítems, de los cuales 5 están planteados de manera positiva y 5 de forma negativa, divididos así con el objeto de evitar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. Se presenta en una escala de likert de 4 puntos que va desde muy de acuerdo a muy en desacuerdo.

Mide tres niveles de autoestima (elevada, media y baja) las cuales se identifican según el puntaje que obtenga la persona en el test. Posee una consistencia interna con el Alpha de Cronbah de 0.83 y una fiabilidad de test - retest de 0.85 (Rojas-Barahona, Zegers y Förster, 2009).

Escala Graffar de Estratificación Social: fue creada en Bélgica por Graffar en 1956. En Venezuela se realizó una modificación por Méndez en 1959. Ha sido utilizada en Chile y Colombia (Mendoza, 2007).

Este instrumento se refiere a un índice socioeconómico donde algunos puntajes se asocian a cuatro variables como son: profesión del jefe del hogar, nivel de instrucción de la madre, principal fuente de ingreso de la familia y condiciones de alojamiento (Millán, D'Aubeterre y Calvanese, 2012).

Mide el estatus socioeconómico, con un puntaje que va del 1 al 5, donde cada número corresponde a un estrato socioeconómico específico. El Estrato I corresponde a la clase alta, el Estrato II a la clase media-alta y el Estrato III a la clase media-baja. En el Estrato IV comienza la situación de pobreza y el Estrato V se refiere a la situación de pobreza crítica.

Posee una correlación inter-ítems de los 4 elementos que la conforman, que varía entre 0.62 y 0.75 obtenida bajo el método de consistencia interna (Millán et al., 2012).

Procedimiento

Una vez seleccionadas las instituciones educativas (una pública y una privada), se aplicaron los instrumentos de manera colectiva en los salones de clase a los estudiantes de bachillerato (del primer al cuarto año), con la colaboración de los directores de los centros y algunos profesores.

El tiempo promedio de aplicación fue de 30 minutos. Los datos recolectados en cada uno de los instrumentos fueron tabulados y procesados mediante el uso del programa SPSS versión 15.0.

Resultados

Como parte del análisis de resultados de esta investigación, se llevó a cabo el estudio de la confiabilidad de los instrumentos utilizados (Corral, 2009). Igualmente se realizó un análisis factorial por medio del análisis de componentes principales para la Escala de Valores, fijando un autovalor de 1.

Se realizaron un conjunto de pruebas t de Student para muestras independientes y se calculó la magnitud del efecto en las diferencias significativas, usando para ello la d de Cohen (Peña, 2009). Se utilizó un nivel de significancia de 0.05. Por otro lado, los análisis se presentan en función de cada dimensión de la Escala de Valores (Tabla 1).

En referencia a la dimensión Valores Cosmopolitas, no se obtuvieron diferencias significativas en las variables estudiadas, lo que refleja que tanto los sujetos del género masculino como los del femenino, en adolescencia temprana e pertenecientes intermedia. a institución pública o privada, con un nivel de autoestima alta o baja y con una estructura familiar nuclear extendida o monoparental, otorgan una importancia similar a los valores que corresponden a esta dimensión, con un nivel cercano a 4 (donde 6 es mucha importancia).

Tabla 1.Promedio y desviación estándar de cada dimensión por variables sociodemográficas.

Significancia prueba t de Student

Dimensión		Cosm	opolitas	Sociales	Instrumentales	Morales	Conservadores
Variable		M	S	M S	M S	M S	M S
	Femenino						
	271	4.06	0.81	5.14* 0.57	5.30* 0.58	5.52* 0.53	4.83* 1.02
Género							
	Masculino	4.02	0.81	4.71* 0.82	4.93* 0.79	5.20* 0.71	4.43* 1.08
	299						
	Adolescencia						
	temprana	4.01	0.83	4.98 0.72	5.18* 0.67	5.41 0.55	4.77* 1.03
Edad	223						
	Adolescencia						
	intermedia	4.06	0.80	4.87 0.75	5.04* 0.75	5.31 0.71	4.52* 1.09
	347						
Tipo de	Pública						
institución	292	3.98	0.87	4.91 0.83	5.05 0.83	5.30 0.74	4.76* 1.03
educativa	Privada						
	278	4.10	0.73	4.93 0.63	5.16 0.58	5.41 0.54	4.47* 1.09
Nivel	Alta						
Socio	122	4.11	0.76	4.94 0.66	5.25 0.55	5.45 0.44	4.47* 1.07
Económico							
	Pobreza	3.97	0.86	4.95 0.80	5.09 0.81	5.36 0.68	4.83* 1.01
	127						
	Alta						
	430	4.03	0.80	4.96 0.73	5.18* 0.67	5.41* 0.60	4.65* 1.07
Autoestima	Baja						
	33	3.96	0.78	4.71 0.76	4.73* 0.81	4.90* 1.01	4.23* 1.27
	Nuclear	4.06	0.81	4.94 0.73	5.14 0.69	5.39 0.62	4.66 1.04
Estructura	extendida						
familiar	389						
	Monoparental	3.99	0.81	4.86 0.77	5.01 0.79	5.27 0.73	4.50 1.14
	167						

^{*}significancia al 0.05, M=media aritmética, S=desviación estándar.

En este sentido, los datos reflejan que la población de jóvenes toma como valores importantes en su reconocimiento social, la belleza, el poder, el dinero, la apariencia física, la rebeldía, la cobardía, entre otros.

En el caso de la dimensión Valores Sociales, la variable sociodemográfica género, mostró una diferencia significativa (t=7.16,gl=568, p=0.000, d=0.62). otorgándole este grupo un nivel de importancia a los valores cercanos a 5, donde el género femenino a diferencia del masculino, mostró mayor relevancia en los aspectos relacionados con la igualdad, la creatividad, la humildad, la autonomía y el respeto, entre otros. El resto de las variables no puntuaron significativamente en esta dimensión. La magnitud del efecto del género sobre esta dimensión es moderada.

En relación a la dimensión Valores Instrumentales, las variables que muestran significativas son diferencias género (t=6.40, gl=547.14, p=0.000, d=0.54);edad (t=2.16, gl=511.59, p=0.031, d=0.20) y autoestima (t=-3.11, gl=35.41, p=0.004, d=0.61). El nivel de importancia otorgado por cada grupo fue cercano a 5, donde se evidencia que las de género femenino, en una adolescencia temprana y con una autoestima alta, exhiben mayores puntajes promedio, lo que se traduce en una mayor relevancia de los valores como el éxito, la responsabilidad, el ahorro, la honestidad y el compromiso, entre otros. La magnitud del efecto para las variables género y autoestima fue moderada, mientras que para la edad fue baja.

La dimensión Valores Morales. refleja diferencias significativas en las variables género (t=6.25, gl=550.96,p=0.000, d=0.52) y autoestima (t=-2.84, gl=33.74, p=0.008, d=0.63). Todos los tienen calificaciones grupos que sobrepasan los 5 puntos, lo que hace de esta dimensión la más importante para los jóvenes en estudio, donde el género femenino, con una autoestima alta, dieron importancia los valores más pertenecientes a esta dimensión, es decir, a la amistad, el amor, la salud, la familia y la paz, entre otros. Es importante resaltar que la magnitud del efecto en el género y la autoestima, es moderada.

Por último, las variables que presentan diferencias significativas en la dimensión Valores cuanto a Conservadores son género (t=4.64.p=0.000, gl=566.59, d=0.38), edad (t=2.75, gl=491.004, p=0.006, d=0.24),tipo de institución educativa (t=-3.33, gl=561.97, p=0.001, d=0.27), socioeconómico (t=-2.69,p=0.008, d=0.35) y autoestima (t=-1.87, gl=35.57, p=0.69, d= 0.36).

La variable estructura familiar no mostró diferencia significativa en esta dimensión. Estos resultados reflejan que las del género femenino, en adolescencia temprana, pertenecientes a instituciones educativas públicas, con un nivel socioeconómico de pobreza y con una concedieron autoestima alta, mayor importancia a los valores religión, espiritualidad, obediencia y tradición, con un nivel cercano a 5, siendo la magnitud del efecto de todas las variables, baja.

Discusión

El objetivo principal de esta investigación fue determinar los valores más importantes en estudiantes bachillerato en función a variables sociodemográficas (género, edad, tipo de institución educativa socioeconómico), autoestima (alta-baja) y estructura familiar (monoparental-nuclear extendida), por lo que se plantean las relaciones existentes entre los datos obtenidos este estudio, con en investigaciones, hallazgos de otras argumentando así nuevos planteamientos en búsqueda de afianzar conocimientos en el área de la Psicología Social.

Es importante mencionar que en este apartado se describirán las dimensiones de la Escala de Valores que puntuaron significativamente, en función a las variables en estudio, es decir, las dimensiones de Valores Sociales, Instrumentales y Morales con respecto al género y la autoestima.

En cuanto a la dimensión Valores Sociales e Instrumentales, se observó que el género femenino les concedió mayor importancia que el género masculino, lo que abarca preferencias en valores como la solidaridad, la igualdad, el altruismo, la justicia y el respeto. Estos hallazgos coinciden con lo reportado por Angelucci et al. (2009) quienes encontraron que las mujeres se sienten más atraídas por todo lo relacionado a los valores como la diversidad, creatividad, justicia y equidad. También Garay et al. (2009) asumen que las féminas reflejan su apego en lo que concierne a la vida social, por lo que están más ligadas a la práctica de valores como responsabilidad, progreso, la honestidad y la excelencia, los cuales pertenecen a la dimensión Valores Instrumentales.

Tomando como base las dimensiones anteriormente señaladas, se hace notorio que las adolescentes son quienes valoran en mayor medida, los aspectos relacionados a la sociabilidad.

Es común, como lo plantea Serrano et al. (2004), su identificación con el mundo exterior, pueden fácilmente interactuar y establecer fuertes lazos de amistad y comunicación con sus pares. También, esto les permite desenvolverse en un ambiente enmarcado por normas y reglas que sirven de referencia para modelar futuras conductas.

En función a la dimensión Valores Instrumentales, se evidenció que los adolescentes que tienen un nivel de autoestima alto se identifican con valores como la honestidad, el progreso y la responsabilidad, concordando resultados con los encontrados por Omar et al. (2010) quienes plantearon que, los jóvenes cuyos valores fueron inculcados en su núcleo familiar, relacionados con la seguridad, la responsabilidad compromiso, poseen un nivel autoestima alto. De la misma manera, Linares et al. (2001) refieren que, las personas con un nivel elevado autoestima le conceden más importancia a la mayoría de los valores.

En el caso de la dimensión Valores Morales, se pudo notar que para el género femenino, valores tales como: amor, familia, fidelidad, amistad y salud, tienen mayor relevancia. Esto está asociado a la asignación de roles de género por la sociedad a los hombres y a las mujeres, donde las féminas se consideran más emotivas y los hombres se vinculan más con la rudeza y la agresividad (Herrera, 2000).

Adicional a este hecho, Herrera (2007) expone que, las adolescentes apreciaron en gran medida aspectos como la familia, la paz y la bondad. También, estos datos concuerdan con Sánchez et al. (2012), quienes argumentan que las mujeres de secundaria le dan una gran importancia a la amistad. De la misma manera, se hizo evidente que los niveles de autoestima elevados se encuentran ligados directamente con los valores Morales como el amor, la afectividad, la felicidad v la fraternidad, lo que concuerda con lo hallado por Torres y Rangel (2009) en cuanto a los aspectos relacionados con niveles altos de autoestima, que se logran en una relación familiar enmarcada en fuertes lazos afectivos y de amor. De este modo, como lo explica Castro et al. (2011), la afectividad en los adolescentes se torna muy importante, ya que las relaciones que entabla en su diario convivir, están envueltas en ello, sobre todo cuando los jóvenes se inician en una nueva institución educativa que les abre la posibilidad de nuevos compañeros y, al mismo tiempo, los obliga a separarse de otros con los que interrumpe su relación amistad. Además. los citados investigadores reportan que el amor y el respeto son considerados por los jóvenes, pilar fundamental en la vida.

En otro sentido, se hace relevante mencionar que dentro de los resultados correspondientes la dimensión Cosmopolitas, se encontraron no diferencias significativas, sin embargo, se hizo evidente que la media del género femenino fue mayor que la del masculino, lo que representa que las jóvenes le dieron más importancia a los valores que corresponden a esta dimensión, es decir, a la belleza, al dinero, a la pereza, al poder y al reconocimiento social.

Esto no coincide con lo encontrado por Angelucci et al. (2009) en su estudio, quienes reportaron que son los hombres los que se relacionan en mayor medida con los mencionados valores.

Estos resultados apoyan la postura social existente en cuanto al rol del género, la cual refleja que las mujeres, están muy ligadas a preferencias valorativas como el familia, el amor, la altruismo, honestidad y la responsabilidad. Por otro lado, se hizo notar como las adolescentes se anteponen ante valores como el poder, el dinero, la rebeldía y el reconocimiento social, lo que va en contra del rol sexual antes mencionado, debido a que estos aspectos pertenecen generalmente a los hombres. Esto se puede explicar mediante un cambio en la perspectiva, de lo que pertenece a lo femenino y a lo masculino, que ha venido ocurriendo en la sociedad. Instituto Español de **Estudios** E1Estratégicos (IEEE, 2012) describe que estas transformaciones se vienen dando paulatinamente en la historia y que actualmente es evidente en todos los ámbitos del ser social, sobre todo, en el laboral, donde a la mujer se le ha otorgado otro papel, y por lo tanto, asume nuevos valores. Por otro lado, es necesario resaltar que el resto de las variables estudiadas presentaron diferencias entre los grupos que, aunque su efecto no fue significativo, su influencia no puede negarse.

Esta investigación adolece de limitaciones, que deben tenerse en cuenta, como lo fue el gran tamaño de la muestra; la distribución de los participantes para cada grupo, no fue equitativa en algunos casos; la cantidad de instrumentos utilizados (4 en total) así como el gran número de ítems que poseían, trajo dificultades a la hora de aplicarlos, debido a la edad de los participantes.

Es por ello que se sugiere distribuir los grupos de manera equitativa, utilizando además instrumentos con menor número de ítems. También sería conveniente llevar a cabo investigaciones donde se aborden un mayor número de variables psicológicas, como la resiliencia, conducta prosocial e inteligencia emocional, ya que, en base a los resultados, son bastante influyentes en la adquisición de valores.

En definitiva, se pudo concluir que a la dimensión Valores Morales se le otorgó el nivel de importancia más alto (sobrepasa los 5 puntos), lo que demuestra que los jóvenes que formaron parte del estudio priorizan valores como la familia, la amistad, el amor, la paz y la salud, donde el género fue la variable con más diferenciación en las dimensiones Asimismo. valores. los niveles de autoestima están muy ligados a la preferencia valorativa de los adolescentes, es decir, niveles altos de autoestima se relacionan con valores como la honestidad, responsabilidad, amor, familia, entre otros.

También, en relación a la edad, los alumnos en edad temprana, otorgan mayor importancia a los valores en estudio que los de edad intermedia, lo que demuestra que a medida que se van desarrollando, van adquiriendo otras perspectivas acerca de sus intereses y valores. Igualmente, la gran mayoría de los participantes en la investigación presentan altos niveles de autoestima.

Es así, como cada una de las variables estudiadas presentó una distinción notable en su relación con los valores, lo que demuestra que, aunque no son diferencias significativas, tienen alguna influencia en la preferencia valorativa de los jóvenes.

Referencias

- Aliño, M., López, J. & Navarro, R. (2006). Adolescencia. Aspectos generales y atención a la salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 22 (1).
- Angelucci, L., Dakduk, S., Juárez, J., Lezama, J., Moreno, A. & Serrano, A. (2007). Dimensiones de los valores de los jóvenes de la Universidad Católica Andrés Bello. *CiênciasSociaisUnisinos*, 43 (003), 211-220.
- Angelucci, L., Juárez, J., Dakduk, S., Lezama, J., Moreno, A. & Serrano, A. (2008). Jerarquía de valores en estudiantes universitarios. *Argos*, 25 (48), 6-21.
- Angelucci, L., Silva, J., Juárez, J., Serrano, A., Lezama, J. & Moreno, A. (2009). Valores y factores sociodemográficos en estudiantes universitarios: un estudio comparativo. *Acta Colombiana de Psicología*, 12 (1), 151-162.
- Antolín, L., Oliva, A., Pertegal, M. & López, A. (2011). Desarrollo y validación de una escala de valores para el desarrollo positivo adolescente. *Psicothema*, 23 (1), 153-159.
- Calle, M. (2011). Prevención de la violencia en adolescentes y jóvenes: intervenciones que funcionan. *Interpsiquis 2011*.
- Castro, M., Díaz, M., Fonseca, H., León, A., Ruíz, L. & Umaña, W. (2011). Las relaciones interpersonales en la transición de los estudiantes de la primaria a la secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 15 (1), 193-210.

- Chan, E. (2006). Socialización del menor infractor. Perfil psicosocial diferencial en la zona metropolitana deGuadalajara, (Tesis Doctoral). Jalisco. Universidad de Oviedo, Jalisco, México.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad instrumentos de los investigación para la recolección de datos. Revista Ciencias de la Educación, 19 (33), 228-247.
- Elexpuru, I., Villardón, L. & Yániz, C. (2011). Identificación y desarrollo de valores estudiantes en universitarios. Revista de Educación, 362.
- Espinosa, A., Ferrándiz, J. &Rottenbacher, J. (2011). Valores, comportamiento pro-social y crecimiento personal estudiantes universitarios en después del terremoto del 15 de agosto de 2007. Liberabit. Revista de Psicología, 17 (1), 49-57.
- Garay, J., Díaz-Loving, R., Frías, M., Limón, B., Lozano, I., Rocha, T. & Zacarías, M. (2009). Intereses y valores en jóvenes mexicanos. Enseñanza e Investigación en Psicología, 13 (2), 201-214.
- Gómez, M. (2006). Introducción a la metodología de la investigación científica. (1era ed.) Córdoba: Brujas.
- Gouveia, V., Santos, W., Milfont, T., Fischer, R., Clemente, Espinosa, P. Teoría (2010).funcionalista de los valores humanos en España: comprobación de las hipótesis de contenido y estructura. Interamerican Journal of Psychology, 44 (2), 213-224.

- Grimaldo, M. & Merino, C. (2009). Valores en un grupo de estudiantes de psicología de una universidad particular de la ciudad de Lima. Liberabit. Revista de Psicología, 15 (1), 39-47.
- Herrera, M. (2007). Los valores de los adolescentes de un centro español de educación secundaria en el extranjero. Revista Iberoamericana de Educación, 42 (3).
- Herrera, P. (2000). Rol de género y funcionamiento familiar. Revista Cubana de Medicina General-Integral, 16 (6), 568-573.
- Inglés, C., Martínez-González, A., Valle, A., García-Fernández, J. & Ruiz-Esteban, C. (2011). Conducta prosocial y motivación académica estudiantes españoles Educación Secundaria Obligatoria. *UniversitasPsychologica*, 10 (2), 451-465.
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. (2012). El papel de la mujer y el género en los conflictos. Cuadernos de estrategias del Ministerio de la Defensa. España: Autor.
- Labarca, A. (2001). Los métodos de investigación aplicados a las ciencias de la conducta. Departamento de Formación Pedagógica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.
- Linares, L., Molpeceres, M. & Musitu, G. (2001). La autoestima y las prioridades personales de valor. Un análisis de sus interrelaciones en la adolescencia. Anales de Psicología, 17 (002), 189-200.

- Mendoza, N. (2007). Efectos de un social programa sobre desarrollo social, los estilos de y la calidad de vida vida relacionada con la salud en población rural venezolana. Validación transcultural de la medida de salud SF-36 población rural de Venezuela. (Tesis Doctoral). Universidad de Alicante, España.
- Millán, A, D'Aubeterre, M. & Calvanese, **Propiedades** N. (2012).psicométricas de la escala de preferencias vespertinidad/ matutinidad muestra una en ocupacional de trabaiadores venezolanos. Revista Cubana de Salud y Trabajo, 13 (2), 37-49.
- Moreno, W. (2011). Valores familiares en adolescentes de educación diversificada de una comunidad Guanacasteca con influencia turística. INTERSEDES Revista Electrónica delas Sedes Regionales de la Universidad de Costa Rica, 12 (24), 32-48.
- Omar, A., Urteaga, A., Uribe, H., & Soares, N. (2010). Capital sociocultural familiar, autoestima y desempeño académico en adolescentes. Revista Latinoamericana de **Estudios** Educativos, 45 (2), 93-114.
- Peña, G. (2009). Estadística Inferencial. Caracas: UCAB.

- Restrepo, J., Martínez, G., Soto, J., Martínez, F. & Baena, B. (2009). Valores personales interpersonales en adolescentes y adultos de la ciudad de Medellín y el área metropolitana. Diversitas, 5 (1).
- Rojas-Barahona, C., Zegers, B. & Förster, C. (2009). La escala de autoestima de Rosenberg: validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos v adultos mayores. Revista Médica de Chile, 137, 791-800.
- Sánchez, A., Yagüe, L., Gómez, I. & De Miguel, A. (2012). Aproximación al estudio de los valores estudiantes de secundaria У universidad. *Psicología.com*, 16 (25).
- Serrano, G., El Astal, S. & Faro, F. (2004). adolescencia en España, Argentina y Portugal: análisis comparativo. Psicothema, 16 (003), 468-475.
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. Avances Psicología, 16 (1).
- Schwartz, S. (1992). Universals in the content and structure of values: theoretical advances and empirical tests in 20 countries. Advances In Experimental Social Psychology, 25.
- Torres, J. & Rangel, A. (2009). La familia funcional como promotora del desarrollo humano e integral de la desde la perspectiva persona femenina. Nova Scientia, 2-1 (3), 151-166.