

Relación entre la autoeficacia y la ansiedad en estudiantes de Educación Superior de la Región de Coquimbo

Relationship between and self-efficacy and anxiety in college students in the Coquimbo region.

Investigadores: Francisca Monroy¹, Alejandro Astorga², Micaela Ossandón³, Catalina Ramos⁴ y Camilo Rodríguez⁵.
Universidad de La Serena, Chile

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”

Recibido: 19/06/2023

Aceptado: 21/09/2023

Resumen

Introducción: La autoeficacia y la ansiedad son importantes para toda la población, en especial para los estudiantes de Educación Superior, debido a que son factores presentes en su diario vivir. Además, los niveles altos de ansiedad pueden afectar negativamente en la autoeficacia, constructo capaz de predecir el rendimiento académico y futuro profesional. A pesar de ello, hay escasos estudios que describan ambos constructos sin centrarse en una carrera en particular. En específico, no existen trabajos que expliquen el nivel de autoeficacia y ansiedad en estudiantes de Educación Superior en la Región de Coquimbo. **Objetivo:** Por tanto, el objetivo general de esta investigación es describir los niveles de autoeficacia y su posible relación con la ansiedad, como un incidente crítico, en estudiantes de la Conurbación La Serena-Coquimbo. **Método:** Para ello, se aplicaron dos instrumentos: La Escala de Autoeficacia General (AEG) modificada y re-validada en Chile por Clavijo et al., (2020) para medir la autoeficacia. Por otro lado, para medir la ansiedad, se utilizó la versión abreviada de Escalas de Depresión Ansiedad y Estrés (DASS-21) de Antúnez y Vinet et al., (2012). **Resultados:** Los resultados de los análisis realizados a 181 participantes mostraron que: a mayor autoeficacia percibida menores niveles de ansiedad, las mujeres tienen mayores niveles de ansiedad que los hombres y a mayor edad mayor nivel de autoeficacia. **Conclusión:** Asimismo, dado que la autoeficacia es un rasgo esencial para el desempeño del rol del estudiante, se podría suponer que el alumno sólo podrá ejercer niveles óptimos de rendimiento si cuenta con bajos niveles de ansiedad.

Palabras clave: Autoeficacia, Ansiedad, Correlación y Estudiantes.

¹Correspondencia remitir a: Francisca Monroy, Estudiante de Psicología, Universidad de La Serena, Chile.

francisca.monroy@userena.cl <https://orcid.org/0009-0007-9456-0488>

Estud de Ps, Universidad de La Serena, Ch. alejandro.astorga@userena.cl <https://orcid.org/0009-0003-8117-7675>

Estud de Ps, Universidad de La Serena, Ch. micaela.ossandon@userena.cl <https://orcid.org/0009-0001-0713-7603>

Estud de Ps, Universidad de La Serena, Ch. catalina.ramos@userena.cl <https://orcid.org/0009-0000-0344-2160>

Estud de Ps, Universidad de La Se, Ch. camilo.rodriguez@userena.cl <https://orcid.org/0009-0000-8757-5832>

²Correspondencia remitir a: revistacientificaeureka@gmail.com o normacopparipy@gmail.com “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”, de Asunción-Paraguay.

Abstract

Introduction: Self-efficacy and anxiety are important for the entire population, especially for Higher Education students, because they are factors present in their daily lives. Furthermore, high levels of anxiety can negatively affect self-efficacy, a construct capable of predicting academic and future professional performance. Despite this, there are few studies that describe both constructs without focusing on a particular career. Specifically, there are no works that explain the level of self-efficacy and anxiety in Higher Education students in the Coquimbo Region. **Objective:** Therefore, the general objective of this research is to describe the levels of self-efficacy and its possible relationship with anxiety, as a critical incident, in students from the La Serena-Coquimbo Conurbation. **Method:** To this end, two instruments were applied: The General Self-Efficacy Scale (GSE) modified and re-validated in Chile by Clavijo et al., (2020) to measure self-efficacy. On the other hand, to measure anxiety, the abbreviated version of the Depression Anxiety and Stress Scales (DASS-21) by Antúnez and Vinet et al., (2012) was used. **Results:** The results of the analyzes carried out on 181 participants showed that: the higher the perceived self-efficacy, the lower the levels of anxiety, women have higher levels of anxiety than men, and the older they are, the higher the level of self-efficacy. **Conclusion:** Likewise, given that self-efficacy is an essential trait for the performance of the student's role, it could be assumed that the student will only be able to perform optimal levels of performance if he or she has low levels of anxiety.

Keywords: Self-efficacy, Anxiety, Correlates Students

La matrícula en educación superior ha aumentado de manera considerable en los últimos años alrededor del mundo, pero este aumento ha sido mayor en países vulnerables y de medianos ingresos (UNESCO, 2017). En Chile, el ingreso de nuevos alumnos matriculados en la educación superior ha aumentado de forma sostenida en las últimas dos décadas (The Word Bank, 2020).

Según el Consejo Nacional de la Educación (2021) sólo a nivel de Universidades se cuenta con más de 1.194.581 estudiantes matriculados, los cuales están en un periodo de formación académica, preparándose para un futuro profesional cercano que les permita conseguir un puesto laboral estable y alcanzar una mejor situación económica, variables que ellos mismos observan relacionadas con su nivel de felicidad y éxito personal (INJUV, 2016).

Además, la educación superior representa la principal vía de formación de capital humano avanzado. De manera que representa una plataforma importante de movilidad social (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2017).

Por ende, las universidades, tienen la oportunidad de poder formar profesionales íntegros, que cuenten con recursos personales del área cognitiva, procedimentales y, también valóricos con el objetivo de poder responder a las demandas y solicitudes de una sociedad que se encuentra en constante cambio (Agudo et al., 2013). De esa manera, es trascendental poder desarrollar conocimientos propios de la disciplina y promover la competencia de aprender a lo largo de la vida (Bandura, 2012).

La etapa de vida universitaria representa un interés por sí misma, pues comprende un periodo de cinco o seis años en los cuales ocurren cambios a nivel de especialización académica de los jóvenes como a nivel de desarrollo personal (Barrera-Herrera et al., 2017). De la misma forma, el estudiante de educación superior se encuentra en un período de transición hacia la adultez caracterizado por consecuencias indeseables que afectan a los estudiantes. El estrés, representa uno de esos factores que actúa negativamente sobre las creencias de los estudiantes acerca de sus capacidades para llevar a cabo una acción (Piergiovanni y Depaula, 2018).

Percibir factores estresantes en el transcurso de una carrera universitaria se asocia de manera directa con estados emocionales displacenteros que demandarán al sujeto evaluar cognitivamente la situación en cuestión, la cual es percibida como un factor que podría amenazar las trayectorias académicas y profesionales de los jóvenes (Piergiovanni y Depaula, 2018).

Para los estudiantes puede resultar difícil poder responder a la exigencia académica, ya que deben movilizar sus recursos personales para alcanzar los objetivos impuestos por la institución y la posibilidad de alcanzar los objetivos personales (Torrano y Soria, 2017). Lo anterior, demuestra la importancia de la autoeficacia y su rol determinante en el éxito académico en los estudiantes.

Por tanto, las instituciones de educación superior tienen la responsabilidad de no encasillar las oportunidades de aprendizaje solamente a resolver problemas, responder una prueba o elaborar un informe. Por el contrario, estas instituciones deben otorgar espacios académicos de aprendizaje con el objetivo de que los estudiantes reflexionen sobre qué, cómo y por qué aprenden (Covarrubias, et al.,2019).

Más aún, los egresados de universidades logran una mayor empleabilidad cuando movilizan competencias para adaptarse a las necesidades del mundo laboral como lo son el aprendizaje autónomo y permanente, la toma de decisiones, la retroalimentación del desempeño personal y colectivo, la creatividad, el pensamiento crítico, trabajo en equipo, la resolución de problemas, entre otras (Covarrubias, et al.,2019).

Es de gran importancia revelar qué factores resultan determinantes en el aprendizaje de los estudiantes universitarios (Covarrubias et al., 2019). En este contexto, la autoeficacia se refiere al proceso según el cual los estudiantes activan y sostienen cogniciones, afectos y comportamientos que están sistemáticamente orientados para alcanzar los objetivos establecidos (Gutiérrez-García y Landeros, 2018). Por tanto, es un constructo que representa juicios, percepciones y creencias que cada individuo tiene sobre sus propias capacidades y que le permitirá elegir y mantener determinadas líneas de acción.

Asimismo, una persona con un alto nivel de autoeficacia se va a implicar en diversas actividades, además de iniciar proyectos para los que se siente competente, se compromete con sus propósitos, además de estar dispuesto a realizar cambios en su vida con el objetivo de alcanzar sus metas. En cambio, la persona con baja expectativas de autoeficacia personal será más conservadora, tendrá tendencia a ir por lo seguro, no se arriesgará, no iniciará actividades y buscará ponderar más los riesgos que las oportunidades (Gutiérrez-García y Landeros, 2018).

Al mismo tiempo, al combinar la medición de autoeficacia con variables tales como desempeño académico, sexo asignado al nacer, autoconcepto, ansiedad, entre otros, resulta ser un sólido predictor de la vida de los estudiantes, explicando el aprendizaje y motivación como factores de impacto en la trayectoria educativa (Gutiérrez-García y Landeros, 2015).

Al respecto se ha señalado que estudiantes con alto nivel de eficacia persisten más ante dificultades académicas y participan más que quienes dudan de sus capacidades. Los estudios sobre autoeficacia destacan el papel de la motivación académica al igual que resaltan su influencia positiva en el bienestar personal y la influencia negativa sobre la ansiedad, generando una relación bidireccional. Esto quiere decir, a mayores niveles de ansiedad, los alumnos tendrán una baja percepción de eficacia académica. Por el contrario, a menor nivel de ansiedad, los estudiantes tendrán una alta autopercepción de autoeficacia (Hernández et al., 2008).

La ansiedad, a pesar de ser un mecanismo natural, prácticamente instintivo en estas situaciones, se debe ser cauteloso para poder afrontar y, aun así, mantener el foco y enfrentar los desafíos que se tienen por delante. Dicho esto, la ansiedad es parte del ser humano en lo cotidiano y sólo se determina como un trastorno negativo cuando su duración o intensidad se hace nula y sin efecto (Hernández et al., 2008).

En suma, la tendencia a preocuparse tiene efectos negativos sobre otros procesos psicológicos, como el estado de alerta, la atención, la percepción, el razonamiento y la memoria. Además, afecta la vida de las personas, deteriorando su capacidad para resolver problemas, relacionarse con los demás, la calidad de vida y, por ende, la salud en general (Hernández et al., 2008).

Por su parte, Briones y Tabernero (2005) sostienen que la ansiedad es una variable determinante en la disminución de la autoeficacia. Estos autores plantean una espiral que bien podría iniciar con un estado emocional negativo (ansiedad), estado que generaría bajas expectativas de éxito, y que de no mediar un proceso de intervención que modifique este estado, impediría el incremento de la autoeficacia.

Ahora bien, si el estado de ansiedad es reemplazado por un estado emocional positivo, la autoeficacia aumentaría. Tahmassian y Jalali-Moghadany (2011) sostienen que esta situación también se daría en sentido inverso, es decir señalan que la autoeficacia sería un precursor negativo de la ansiedad.

Según estudios realizados mediante una plataforma creada bajo el proyecto de World Undergraduate Mental Health Students (WMH-ICS) junto a la Organización Mundial de la Salud (OMS), se obtuvo que la prevalencia de por vida del trastorno depresivo/ansioso en población adulta chilena corresponde al 17,9% y 9,7% (Vicente et al., 2002).

En el contexto educativo, el concepto de ansiedad tiene un matiz especial, ya que por una parte hace alusión a la respuesta tridimensional de ansiedad y por otra la sitúa dentro del contexto educativo. Así la ansiedad en el área educacional queda definida como un conjunto de reacciones cognitivas, psicofisiológicas y motoras emitidas por un sujeto ante situaciones escolares evaluadas como amenazantes, ambiguas y/o peligrosas (García-Fernández et al., 2015).

Entre los estudiantes universitarios, la prevalencia de trastornos de ansiedad corresponde a un 23,8% en mujeres y del 10,7% en hombres, utilizando el Inventario de Ansiedad de Beck (BAI), que mide la somatización de síntomas asociados a la ansiedad. (Cova et al., 2007; Pérez, 2012 como se citó en Martínez et al., 2021).

Lo anterior, constituye un factor de riesgo, ya que puede ocasionar problemas en el plano personal, social y académico, en un medio en el que se producen las instancias más importantes para la socialización y la transmisión de conocimientos (García-Fernández et al., 2015).

De igual forma, Martínez et al., (2021) expuso el déficit de estudios asociados a la comprensión de interrelaciones entre salud mental en otras zonas geográficas de Chile, fuera de la Región Metropolitana y Zona Sur.

Por tanto, el objetivo general de esta investigación fue describir los niveles de autoeficacia académica y su posible relación con la ansiedad, como un incidente crítico, entre mujeres y hombres universitarios. Los estudiantes, además de juzgarse capaces, deben autorregular su aprendizaje, orientados por metas académicas profundas y autónomas (Gutiérrez-García y Landeros, 2018). Es relevante evaluar el rol de la autoeficacia en los alumnos.

En esa misma línea, los objetivos específicos del artículo son: observar los niveles de autoeficacia y ansiedad en los participantes en relación a su sexo biológico; distinguir si existe relación entre niveles de ansiedad y autoeficacia con la edad de los estudiantes; determinar si existe relación entre los niveles de ansiedad y autoeficacia con el año de carrera.

De todo lo expuesto anteriormente surge la necesidad de describir y explorar las posibles diferencias y relaciones existentes en estudiantes universitarios considerando sus niveles de autoeficacia y las estrategias con relación a la ansiedad que desarrollan a lo largo de su carrera.

Método

Diseño

El estudio siguió una metodología cuantitativa cuyo enfoque fue no experimental al no interferir o manipular ninguna de las variables. Se enmarca en un estudio transversal debido a que la investigación se realizó en un periodo de tiempo determinado. En esa misma línea, es correlacional al comprobar las hipótesis relativas a las variables autoeficacia y ansiedad. Asimismo, se exploraron las relaciones existentes entre los constructos mencionados (Covarrubias, 2019).

Participantes

La muestra estuvo conformada por estudiantes matriculados en alguna Institución de Educación Superior en la Región de Coquimbo (181 estudiantes). Es decir, que formen parte de alguna de las siguientes entidades: Universidades (públicas y privadas), Institutos profesionales y/o Centros de Formación Técnica ubicados en la ciudad de La Serena o Coquimbo, Chile. Un 66.9% de los estudiantes eran parte de la Universidad de La Serena y un 33,1% pertenecientes a las demás instituciones de la región. Respecto a la media de la edad de los participantes fue de 21.5. El participante con más edad correspondía a 51 años y el menor a 18 años. Por otro lado, hubo 79 participantes del sexo biológico masculino (43,6%) y 102 de sexo biológico femenino (56.4%).

Instrumentos

Se consideraron dos instrumentos para la realización de la investigación. En primer lugar, se utilizó la Escala de Autoeficacia general (EAG) modificada y re-validada en Chile por Clavijo et al., (2020) para medir el constructo de la autoeficacia. La escala está compuesta por 10 ítems con un formato de respuesta Likert propuesta por García-Fernández et al (2010) que va de 1 a 4 puntos, 1= Incorrecto, 2= Apenas cierto, 3= Más bien cierto y 4= Cierto. Cuanto más alto el puntaje total, mayor autoeficacia. Respecto a la confiabilidad, tanto el coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = .883$) como el coeficiente omega de McDonald ($\omega = .893$) mostraron niveles satisfactorios. Por otro lado, la validez se midió por un MEE en la cual tuvo un ajuste aceptable ($\chi^2 = 385,790$, $gl = 63$, $p < 0,001$; $CFI = 0,925$; $RMSEA = 0,059$ [90% IC 0,053-0,064], $SRMR = 0,043$) (Clavijo et al., 2020).

Por otro lado, el instrumento que se utilizó para medir la ansiedad es la versión abreviada de Escalas de Depresión Ansiedad y Estrés (DASS-21). Con la finalidad de que la encuesta aplicada a los participantes sea más rápida de responder, en nuestro estudio se consideraron 7 ítems relacionados con la ansiedad que va desde 0 (No me ha ocurrido) hasta 3 (Me ha ocurrido con frecuencia).

El puntaje se calculó con la suma de los ítems pertenecientes a esa escala y varía entre 0 y 21 puntos. Con respecto a las propiedades psicométricas de la escala: La confiabilidad presentó índices totales mayores al alfa .87, lo que avalaría la consistencia y estabilidad. También su validez fue aceptable, en base a la matriz se observó índices de factorización (KMO: .909 y Barlett: .000) y una diferenciación de 3 factores en la escala (Estrés, Depresión y Ansiedad), en el cual los ítems mostraron un valor aceptable (mayor a .30), con un único valor menor (.27) (Antúnez y Vinet., 2012).

Procedimiento

Para la recolección de datos se aplicó a los participantes instrumentos de medición mediante un Formulario de Google Forms. En primer lugar, se presentó el consentimiento informado en el cual se explicó los fines del estudio, además de notificar a los participantes los beneficios y riesgos al ser parte de la investigación; esto con el objetivo de obtener el consentimiento voluntario de participación.

Posteriormente, se consultó sobre su información sociodemográfica con el fin de confirmar el perfil de la población que se analizó, para finalmente, aplicar los instrumentos de medición los constructos psicológicos:

Escala de Autoeficacia General (EAG) (Clavijo et al., 2020) y DASS-21 (Antúnez & Vinet, 2012). El contacto y la aplicación se realizó por los colaboradores principalmente de manera digital. El tiempo que se estimó de aplicación de la encuesta fue entre 10-15 minutos.

Para efectos de un análisis de datos competente, se efectuó un análisis paramétrico. En primer lugar, se utilizó el programa JAMOVI en la versión 2.3.9 para dichos efectos. Allí se ejecutaron las siguientes pruebas correspondientes a un análisis paramétrico: (1) ANOVA para examinar a la variable sexo biológico con las variables ansiedad y autoeficacia. (2) Coeficiente de correlación de Pearson se utilizó para medir la relación estadística entre dos variables continuas, en este caso conocer la relación entre las variables ansiedad y autoeficacia, con la edad y el año cursado.

Resultados

Para el análisis de resultados se analizó la normalidad de las mediciones dando una distribución normal de los datos, ergo se realizaron las pruebas respectivas.

En la matriz de correlación (Tabla 1) se puede observar que la ansiedad y la autoeficacia se ven débilmente correlacionados de manera muy significativa con una relación negativa, es decir, a mayor autoeficacia, menor ansiedad, además se obtuvo que no existió correlación entre la autoeficacia y los años cursados de carrera.

Tabla 1

Matriz de Correlación

	Ansiedad	Autoeficacia General	Edad	Año Cursando
Ansiedad	—			
Autoeficacia General	-0.378***	—		
Edad	-0.135	0.147*	—	
Año Cursando	-0.016	0.069	0.611***	—

Otro hallazgo interesante fue la débil correlación, pero significativa, entre la edad y la autoeficacia, donde estipula que, a mayor edad, mayor autoeficacia.

Con relación a la ANOVA, (Tabla 2), se obtuvo que el sexo femenino presenta mayor ansiedad respecto del sexo masculino con 2.73 puntos de diferencias entre los promedios.

También se obtuvo que el sexo masculino presenta mayor autoeficacia respecto del sexo femenino con 2.53 puntos de diferencia entre sus medias.

Tabla 2
Anova

	Sexo	N	Mean	SD	SE
Ansiedad	Masculino	79	9.37	5.4	0.61
	Femenino	10	12.1	5.8	0.57
		2	0	5	9
Autoeficacia General	Masculino	79	31.5	4.8	0.54
	Femenino	10	29.0	5.1	0.50
		2	6	3	8

Discusión

El objetivo general de esta investigación consistió en analizar la autoeficacia general y su posible relación con la ansiedad en estudiantes de Educación superior en la Región de Coquimbo.

La importancia de realizar este estudio recae en los estudios previos de Vega et al., (2021); Clavijo et al., (2020); Covarrubias-Apablaza et al., (2019); Hechenleitner-Carvallo et al., (2019) y Piergiovanni y Domingo (2018). Los cuales se encargan de medir las variables ansiedad y la autoeficacia, pero sólo de forma individual, es decir, sin contemplar el análisis de ambas variables.

Asimismo, esta investigación otorga la posibilidad de expandir la medición a toda una población de estudiantes, y no sólo en un área o carrera específica, que era también una limitación importante de las investigaciones anteriores. Del mismo modo, no existen estudios de esta índole en la Cuarta Región.

Los principales hallazgos de este estudio se irán resumiendo a continuación: En primer lugar, los puntajes obtenidos por los estudiantes, en las escalas de ansiedad, mostraron una correlación negativa con los puntajes obtenidos en la autoeficacia percibida; es decir, a mayor autoeficacia percibida menores niveles de ansiedad, lo que conlleva al rechazo a la hipótesis nula. Los resultados respecto al efecto de la ansiedad sobre la autoeficacia son similares a lo que señalan en su estudio Gutiérrez-García y Landeros (2015). Es decir, la autoeficacia es afectada por otros factores como la ansiedad y eso ocasiona su disminución (Gutiérrez-García y Landeros, 2015). A su vez, confirma lo mencionado por Briones y Taberero (2005), debido a que afirman que la relación entre autoeficacia y ansiedad es negativa.

En segundo lugar, en cuanto a los resultados de ansiedad con relación al sexo biológico de los participantes, se concluyó una leve alza en esta variable en los participantes del sexo femenino en comparación a los masculinos. Aquello confirma la conclusión del estudio de Martínez et al., (2021), que las mujeres tienen mayores niveles de ansiedad que los hombres.

Por último, la relación entre la edad y la autoeficacia fue significativa. Se apreció que a mayor edad había un mayor nivel de autoeficacia. Esto se relaciona con un estudio de autoeficacia realizado en la ciudad de Temuco en Chile por Veliz-Burgos y Apodaca (2012), en el cual sus resultados mostraron una relación positiva entre la edad y la autoeficacia.

Asimismo, es relevante mencionar que los resultados obtenidos en este estudio podrían deberse a que los estudiantes que desestiman sus propias habilidades mediante pensamientos y sentimientos negativos y pesimistas, generarían un sesgo cognitivo en el procesamiento de la información muy propio de las personas con ansiedad, con lo cual se podría anticipar que la mejora de las expectativas de autoeficacia aumentaría las probabilidades de disminuir los elevados niveles de ansiedad en los estudiantes evaluados.

Con base a los resultados obtenidos, se identifica una población con posibilidades de ser vulnerable. Puesto que los jóvenes que tienen puntuaciones bajas en autoeficacia percibida, también la tendrán en la deseable y alcanzable, por lo que es necesario establecer acciones que den apoyo para que su autoeficacia percibida se incremente.

Los niveles de autoeficacia y de ansiedad pueden afectar la trayectoria universitaria en los jóvenes. Se considera necesario la organización de estrategias por parte del estudiante, que pueden ser guiadas y encaminadas por un tutor académico (Gutiérrez-García y Gerarda, 2018)

A su vez, los resultados están sesgados en parte por las limitaciones del estudio. La mayor limitación para llevar a cabo la presente investigación tuvo relación con la forma de recolectar datos y acceder a la muestra.

La muestra alcanzada se restringe mayormente a estudiantes universitarios pertenecientes a la Universidad de La Serena, por la facilidad en la accesibilidad a dichos alumnos/as por su cercanía al establecimiento de los investigadores.

De la misma forma, otras limitaciones se basan en la homogeneidad de la muestra. Esto quiere decir que, el hecho de ser en mayor medida participantes del sexo femenino pudo causar que la diferencia en cuanto a nivel de ansiedad entre personas de sexo femenino y masculino fuera baja. A la vez, el tiempo también fue un limitante, dado que ocasionó que los datos fueron recolectados en un periodo corto, lo que ocasionó una muestra escasa de otras instituciones de Educación Superior.

A causa de lo anterior, sería importante revisar en futuros estudios la autoeficacia y la ansiedad en muestras más generales. Por ende, es relevante estudiar la relación entre la autoeficacia y ansiedad en carreras con un alto nivel de exigencia, lo que se manifiesta en problemas en la salud mental de los jóvenes. De esta manera, conocer si la ansiedad es un factor influyente en los índices de autoeficacia en carreras tales como Derecho y Medicina.

La evidencia señala que tales carreras están sometidas a alto estrés desde el inicio de su formación y según plantea Bandura el estado emocional influye en cómo es percibida la capacidad de desempeñarse en las tareas propuestas (Hechenleitner-Carvallo et al., 2019).

La variable ansiedad y estrés parecen ser muy atingentes para la actualidad, debido a que son factores presentes en el diario vivir de la mayoría de las personas, aún más con los estudiantes. Por esto, es de suma importancia conocer la correlación entre ambas variables con mayor profundidad, puesto que puede ser de gran ayuda para aumentar la autoeficacia de los estudiantes, y a su vez su rendimiento académico que es una aproximación de la calidad de profesionales que serán en el futuro.

Referencias

- Antúnez, Z., & Vinet, E. (2012). Escalas de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS - 21): Validación de la Versión abreviada en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Terapia psicológica*, 30(3), 49-55. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082012000300005>
- Barrera-Herrera, A., & Vinet, E. (2017). Adulter Emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Terapia psicológica*, 35(1), 47-56. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082017000100005>
- Clavijo, M., Yévenes, F., Gallardo, I., Contreras, A. M., & Santos, C. (2020). Escala de autoeficacia general: Reevaluación de su evidencia de confiabilidad y validez en Chile. *Revista médica de Chile*, 148(10), 1452–1460. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872020001001452>
- Covarrubias-Apablaza, C. G., Acosta-Antognoni, H., & Mendoza-Lira, M. (2019). Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios. *Formación universitaria*, 12(6), 103–114. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000600103>
- Espinosa-Vega, E., Espinoza-Durán, S., González-Inda, J. I., & Macaya-Sazo, M. (2021). Nivel de autoeficacia en estudiantes de una universidad chilena y su importancia para enfermería. *Benessere. Revista de Enfermería*, 6(1). <https://doi.org/10.22370/bre.61.2021.2846>.

- Hechenleitner-Carvalho, M. I., Jerez-Salinas, A. A., & Pérez-Villalobos, C. E. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de carreras de la salud de una universidad tradicional chilena. *Revista médica de Chile*, 147(7), 914–921. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872019000700914>
- García Fernández, J. M., Lagos San Martín, N. G., Gonzalvez Maciá, C., Vicent Juan, M., & Inglés Saura, C. (2015). ¿Predice la autoeficacia percibida la ansiedad escolar?: Estudio con estudiantes chilenos de educación secundaria. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 193–198. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2015.n1.v1.68>
- Gutiérrez-García, A. G., & Landeros-Velázquez, M. G. (2018). Autoeficacia académica y ansiedad, como incidente crítico, en mujeres y hombres universitarios/Academic Self-efficacy and Anxiety, as a Critical Incident in Female and Male University Students. *Revista Costarricense De Psicología*, 37(1), 1–25. <https://doi.org/10.22544/rcps.v37i01.01>
- Martínez, P., Jiménez-Molina, L., Mac-Ginty, S., Martínez, V., & Rojas, G. (2021). Salud mental en estudiantes de educación superior en Chile: Una revisión de alcance con meta-análisis. *Terapia psicológica*, 39(3), 405–426. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082021000300405>
- Piergiovanni, Lucía Florencia, & Depaula, Pablo Domingo. (2018). Estudio descriptivo de la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios argentinos. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(77), 413-432. Recuperado en 30 de junio de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000200413&lng=es&tlng=es
- Vista de Ansiedad y estrés en estudiantes del programa de formación de adultos de una universidad de Lima en el contexto del COVID-19.* (s. f.). <https://ojs.psicoeureka.com.py/index.php/eureka/article/view/66/69>.
- Veliz Burgos, A., & Apodaca Urquijo, P. (2016). Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco. *Salud & Sociedad*, 3(2), 131-150. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2012.0002.00002>