

“DIFERENCIAS CONDUCTUALES ENTRE PADRES-ADOLESCENTES CONFLICTIVOS Y NO CONFLICTIVOS”

Investigadora titular: Marisol Pérez Ramos¹

Investigadores Auxiliares: Dulce Rosaura Balderas Palafox; Carlos Alberto Alvarado Martínez

“DIFFERENCES BEHAVIOR BETWEEN ADOLESCENTS PARENTS CONFLICTIVE AND NON-CONFLICTIVE”

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de la Carrera de Psicología”²
Universidad Católica “Ntra. Sra. De la Asunción”

Resumen

El propósito de este estudio fue comprobar las diferencias en los patrones conductuales exhibidos durante una negociación entre padres-adolescentes identificados como conflictivos y no conflictivos. Las discusiones fueron codificadas con el Sistema de Codificación de la Comunicación Intrafamiliar (COMIN). La prueba t de muestras independientes permitió identificar diferencias conductuales en ambos grupos. En las diadas conflictivas, los adolescentes se oponen con más frecuencia y los padres dan más órdenes con la finalidad de controlar la conducta de sus hijos, contrastando con las diadas no conflictivas donde el adolescente responde pasivamente a las conductas de control de los padres. Ambos grupos usan categorías negativas al negociar, pero en las diadas no conflictivas su duración es menor.

Palabras clave: Conflicto familiar; padres-adolescentes; patrones conductuales; análisis conductual.

¹ Remitir correspondencia a: solmardi@gmail.com a Marisol Pérez Ramos. Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa.

²Correspondencia remitir a: revistacientificaeureka@gmail.com o norma@tigo.com.py “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de la Carrera de Psicología”, FFCH-Universidad Católica de Asunción-Paraguay.

Abstract

The aim of this study was to analyze the differences of behavior patterns during a negotiation between families identified as conflictive versus not conflictive. The discussions were encoded with the Family Communication Codification System (COMIN). Different behavior patterns were identified between both groups with independent sample t-test analyses. In conflictive teenagers dyads it is more often opposite behaviors and parents give more orders to inhibit them. In contrast, to non conflictive dyads where the adolescents who responds passively to control behaviors of parents. Both groups used negative categories in the negotiation, but in no-conflictive dyads duration were shorter.

Key words: Family conflict; Parents-Adolescents; behavioral patterns; behavior analysis.

El conflicto familiar comienza como una disputa entre hermanos, padres e hijos o entre los cónyuges. Los conflictos entre padres e hijos surgen de forma cotidiana pero la trascendencia de éstos depende de su habilidad para resolverlos, de no ser así, se genera con el paso del tiempo, una separación afectiva entre los miembros o la convivencia se basará en emociones negativas como enojo, tristeza o rencor (Rice, 2000). La importancia que tiene el análisis del conflicto intrafamiliar radica en las consecuencias inmediatas evidentes dentro de la interacción cotidiana, su resolución supone una reestructuración familiar; por el contrario la continuidad del conflicto generará la aparición de conductas hostiles y coercitivas por el aumento en su intensidad.

El conflicto entre padres e hijos es una expresión de autonomía sin embargo, el vínculo padre-hijo sigue siendo crucial para el desarrollo psicológico del adolescente (Yeh, Tsao y Chen, 2009).

Durante esta etapa los padres experimentan de forma cotidiana conflictos por lo que deben renegociar reglas, siendo la negociación fundamental para su resolución sin llegar a la exhibición de conductas hostiles; sin embargo, es común que la resolución del conflicto intrafamiliar se produzca por conformidad o sumisión de parte de los hijos o por dominio de parte de los padres, y solo en contadas ocasiones se logra una negociación efectiva (Pérez y Santoyo, 2012).

Distintos estudios han confirmado que las familias conflictivas se caracterizan por facilitar el escalamiento a través de la expresión constante de hostilidad entre sus miembros (Fosco, DeBoard y Grych, 2007; Gagné y Bouchard, 2004). La hostilidad se genera entre los padres y ésta es transmitida conductualmente a los adolescentes durante la interacción (Shulz, Waldinger, Hauser y Allen, 2005), los padres violentos exhiben abiertamente más conductas agresivas en comparación con los integrantes de familias no violentas (Hungerford, Ogley Clements, 2010).

Los adolescentes de las familias hostiles no confrontan los conflictos, al contrario los evitan (Williams y Borduin, 1997), y ejercen abuso verbal a través del constante uso de apodos, burlas, sarcasmo, críticas y buscan la humillación del otro (Iwaniec, 2003), lo que puede ser una consecuencia del constante abuso emocional ejercido por los padres (Caples y Barrera, 2006; Keltikangas-Järvinen y Heinonen, 2003). Asimismo los padres suelen ser permisivos e inconsistentes al imponer la disciplina y los chicos son más propensos a ser impulsivos, agresivos y rebeldes, porque desarrollan dificultades para controlar sus emociones y para poner límites a su propia conducta (Miller, Colleen y Dudley, 2002) que a la larga los harán propensos a exhibir conductas de riesgo (Smith y O'Leary, 2009).

Por su parte padres e hijos procedentes de familias no conflictivas durante la negociación permiten la expresión de diversas opiniones, favoreciendo la cooperación en la búsqueda de soluciones; la afectividad compartida es positiva y los desacuerdos aunque se expresen con enojo, son discutidos y controlados por los padres (Stern, 1999; Fetsch, Yang y Pettit, 2008). El propósito de este estudio fue comprobar si existen diferencias en los patrones conductuales establecidos durante una sesión de interacción en la negociación entre díadas de padres y adolescentes identificados como conflictivos y no conflictivos, a través de un análisis conductual.

Cabe destacar esta investigación forma parte de un proyecto más amplio (Pérez y Santoyo, 2012) los resultados y procedimientos aquí mostrados corresponden a la parte del análisis conductual.

Método

Participantes

Por medio de un muestreo no probabilístico intencional realizado en una escuela secundaria pública, se seleccionaron 16 díadas (N=32); 9 identificadas como conflictivas y 7 como no conflictivas. De las díadas conflictivas 5 fueron madre-adolescente varón; 3 madre-adolescente mujer y 1 con padre-adolescente mujer. Las díadas no conflictivas fueron 2 madre-adolescente varón; 4 madre-adolescente mujer y 1 con padre-adolescente mujer. El rango de edad de los adolescentes fue de 12 a 15 años.

Instrumento

El análisis conductual se realizó a través del Sistema de Codificación de la Comunicación Intrafamiliar (COMIN) construido para este trabajo. El COMIN se compone de dos partes: *Planteamiento conflictivo* y *Planteamiento no conflictivo* ambas compuestas por 4 categorías y 10 subcategorías basadas y adaptadas de Gottman (Carrére y Gottman, 1999; Gottman, 1993), López y Santoyo (2004), y otras construidas con base en lo observado en las videograbaciones de entrenamiento.

El planteamiento conflictivo está integrado por: 'Categorías negativas' (sarcasmos, interrupciones, referencias negativas al estado interno, llanto, silencios y negación); 'Dirección explícita'; 'Ofensas' (quejas, críticas y comparaciones) y 'Oposición'. El planteamiento no conflictivo se constituye por: 'Categorías positivas' (referencias positivas al estado interno, bromas, reírse y argumentación); 'Búsqueda de soluciones' (propuestas de solución, aceptación de responsabilidad); 'Colaboración' (petición, apoyo) y 'Atención' (sentimiento y reiteración). Las categorías contextuales son: 'Contacto visual'; 'Pérdida de contacto visual' y 'Otras conductas'.

Procedimiento

La investigación ejecutada es de tipo mixto, dado que la observación sistemática se apoya tanto de la metodología cualitativa en su planeación, y cuantitativa en el análisis. El tipo de diseño es explicativo-transversal. El procedimiento se desglosa a continuación:

La selección de la muestra

Dentro de la escuela en donde estudiaban los adolescentes, fueron citados los padres a través de carteles y volantes. A los padres que respondieron a la convocatoria, se les explicó el objetivo de la investigación y que ésta implicaría la intervención de sus hijos adolescentes; se hizo cita solo con los padres que accedieron a que sus hijos participaran en el proceso. Se realizaron entrevistas a 21 díadas (padre/madre-adolescente) mismas que accedieron a ser video grabados durante la sesión de negociación.

Sesión de discusión

El procedimiento de la sesión de discusión tuvo el siguiente orden:

1. Entrevista Previa: Conocer los temas conflicto de la díada. Se entrevistó al adolescente y a la madre/padre por separado; además de indagar sobre datos personales, de constitución de la familia y la percepción de los temas más conflictivos, se les preguntó si querían ser videograbados para la siguiente fase. Los tutores que accedieron firmaron un consentimiento informado, en donde se les explicó en que consistiría cada fase de su participación, el compromiso adquirido por los investigadores, que su participación era voluntaria, y por tanto podían interrumpir su participación en el momento que así lo decidieran.
2. Discusión: Después de haber identificado los temas conflicto, se seleccionaron tres (sobretudo aquellos en donde tanto el adolescente como el padre/madre coincidieran en señalar). La díada contó con 15 minutos para que cada uno expusiera sus puntos de vista y llegara a un acuerdo. Esta parte de la sesión fue la única que fue video grabada (solo en los casos donde ambos integrantes de la díada mostrasen conformidad a la videograbación).
3. Negociación del Conflicto: Cuando las díadas terminaron de discutir los temas solicitados; el investigador realizó una breve intervención, en donde se les apoyó para llegar a acuerdos y/o se les canalizaba con un especialista clínico en caso de que fuese necesario.

Identificación de las díadas conflictivas y no conflictivas

Con el objetivo de identificar la intensidad del conflicto entre las díadas videograbadas se les aplicó la Escala de Conflicto Familiar de la Adolescencia (Pérez y Aguilar, 2009). La escala consta de 13 temas-conflicto potenciales entre padres e hijos y evalúa tanto su frecuencia como su intensidad. La escala se aplicó tanto a los adolescentes como a sus padres.

Se obtuvieron los cuartiles de los puntajes obtenidos en la frecuencia del conflicto. Se eligieron para el estudio final aquellos casos donde los puntajes del adolescente y los de su madre/padre coincidieran en el mismo cuartil. Los casos que cayeron en el cuartil I son los denominados 'no conflictivos' y se seleccionaron 7 díadas; los que pertenecen al cuartil IV son los 'conflictivos' y se agruparon 9 díadas. Se eliminaron 5 casos del estudio final, debido a que los puntajes de padres e hijos no coincidieron en el mismo cuartil.

Proceso de codificación

El registro de las conductas observadas las ejecutaron 4 observadores, previamente entrenados en el COMIN. Las conductas fueron registradas en intervalos sucesivos de 5 segundos. Por cada intervalo se registraron simultáneamente la categoría mostrada por la madre/padre y el adolescente, por cada categoría se anotó si esta sucedía con o sin contacto visual.

Para el registro de las conductas observadas, se entrenaron a 4 observadores. El entrenamiento terminó cuando se obtuvieron índices de concordancia inter-observadores superiores o iguales a .78. Durante la codificación de las videograbaciones de las 16 díadas pertenecientes al estudio final, se obtuvieron índices de concordancia inter-observadores superiores o igual a .80; con índices Kappa superiores a .76, este coeficiente pondera los acuerdos debidos al azar y muestra que la concordancia de los datos obtenidos con el COMIN fue excelente de acuerdo a los criterios establecidos por Bakeman y Gottman (1998).

Resultados

Identificación de conductas de alta y baja duración relativa

Al tener identificadas a las díadas conflictivas y las no conflictivas se dispuso reconocer las diferencias y coincidencias entre las mismas.

En la figura 1 se observa que la conducta que utilizaron por más tiempo los adolescentes es la 'atención' y por los padres las 'categorías positivas'. Los adolescentes conflictivos utilizan por más tiempo a las 'categorías negativas' y con menor tiempo a las 'categorías positivas', marcando una gran diferencia con el resto de los grupos. Asimismo, los padres no conflictivos usan al interactuar con sus hijos(as), más conductas positivas y menos las negativas.

Los adolescentes conflictivos se oponen más a sus padres en comparación a los no conflictivos. Los padres son los que colaboran más, pero también son los que dan más órdenes (dirección explícita).

Las categorías ‘búsqueda de soluciones’ y ‘colaboración’ son conductas facilitadoras de la negociación del conflicto; sin embargo, son las menos utilizadas tanto por los padres como por los hijos.

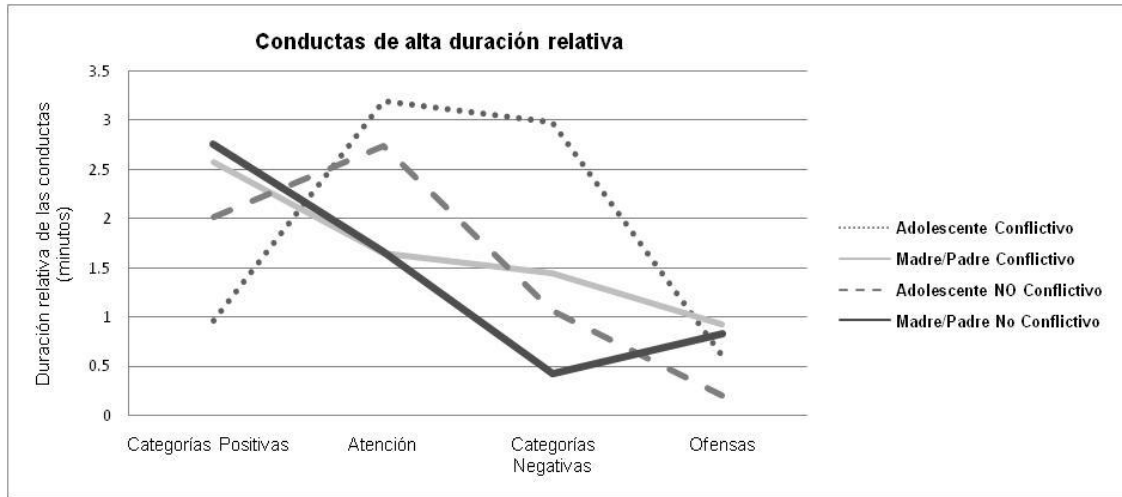


Figura 1. Comparación de ocurrencia de conductas de alta duración relativa entre padres-adolescentes no conflictivos y conflictivos

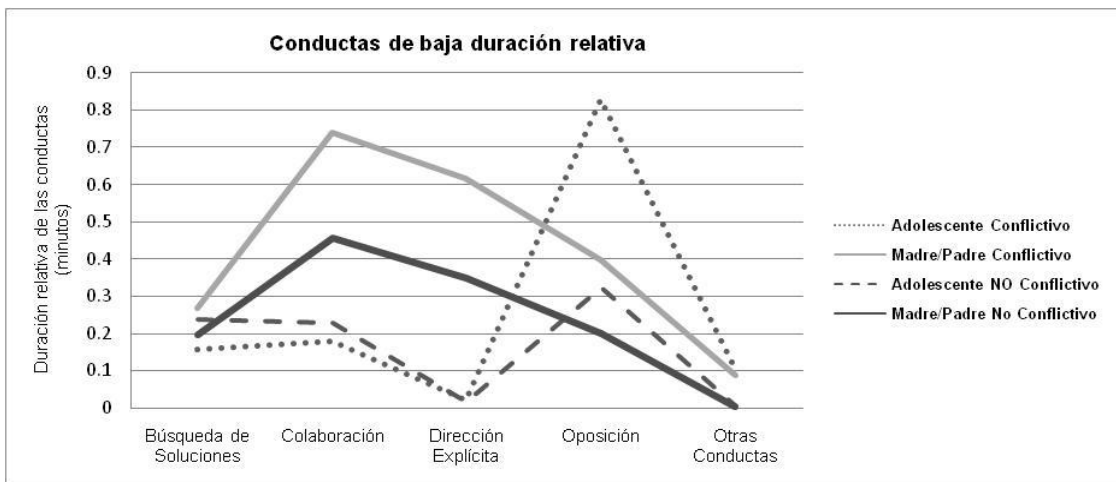


Figura 2. Comparación de ocurrencia de conductas de baja duración relativa entre padres-adolescentes no conflictivos y conflictivos

Para corroborar las diferencias conductuales entre padres y adolescentes se ejecutaron un par de pruebas *t* de muestras independientes. La Tabla 1 muestra los resultados. En

las díadas conflictivas se encontraron diferencias significativas en las ‘categorías positivas’, ‘oposición’ y ‘dirección explícita’, siendo la madre/padre quienes muestran por más

tiempo estas conductas en comparación con sus hijos; los adolescentes en cambio, utilizan más conductas negativas en comparación a sus padres. En las díadas no conflictivas las

diferencias significativas se ubicaron en las 'conductas negativas' y las 'ofensas', los adolescentes responden más negativamente y los padres son quienes ofenden más que sus hijos.

Tabla 1. *Diferencias significativas de las categorías conductuales utilizadas entre padres y adolescentes conflictivos y no conflictivos*

Díadas Conflictivas						
Conductas	Media Total (Minutos)	Desviación Estándar	Mamá/Papá (Minutos)	Adolescentes (Minutos)	Valor <i>t</i>	P
Categorías Positivas	5.13	3.37	7.80	2.67	4.55	.002
Categorías Negativas	4.21	4.38	3.57	7.78	2.88	.020
Oposición	.952	.964	1.07	2.02	2.61	.040
Dirección Explícita	1.96	.76	2.20	.25	3.22	.015
Díadas No Conflictivas						
Conductas	Media Total (Minutos)	Desviación Estándar	Mamá/Papá (Minutos)	Adolescentes (Minutos)	Valor <i>t</i>	P
Categorías Negativas	2.55	2.26	1.85	4.40	2.99	.024
Ofensas	2.64	3.42	3.63	.985	1.89	.030

Discusión

Los datos anteriores permiten concluir que entre las díadas de padres y adolescentes conflictivos y las díadas no conflictivas, existen diferencias en los patrones conductuales planteados. Es decir que en las díadas conflictivas los adolescentes exhiben conductas negativas más frecuentemente que sus padres y también se oponen más, los padres instruyen mayores direcciones explícitas (órdenes), además el adolescente mantiene poco contacto visual.

Aunque en las díadas no conflictivas también se observa que los adolescentes utilizan por más tiempo conductas negativas que las mamás, su duración es mucho menor que la de los adolescentes conflictivos. Las mamás no conflictivas ofenden con mayor frecuencia que sus hijos, lo que a su vez explica la negatividad mostrada por los chicos; sin embargo no se implicaron en ciclos negativos de interacción coercitiva.

Pese a lo anterior la conducta más utilizada por los padres (pertenezcan o no a las díadas conflictivas) es *Categorías positivas*, esto confirma que éstos son más propositivos durante la negociación que sus hijos, sin embargo, sus intentos no provocan una respuesta recíproca porque el adolescente evade o acepta las propuestas de los padres sin intervenir en la decisión. Al haber mayor reciprocidad conductual en las conductas negativas de las díadas conflictivas se predice mayor nivel de conflictividad en la relación padres-hijos (Pérez y Santoyo, 2012).

Es importante enfatizar que en coincidencia con los resultados de Motrico, Fuentes y Bersabé (2001), durante las entrevistas las díadas padres-adolescentes coincidieron al enlistar los temas conflictivos, esto implica que las discusiones familiares escalan por la carencia de estrategias de negociación efectiva, no por la falta de coincidencias en la detección de los mismos, para lo cual es necesario adquirir compromisos, ser reflexivos sobre la perspectiva del otro y considerar sus emociones, para así poder tomar acciones directas de negociación.

Los conflictos entre padres e hijos no siempre son igualmente perjudiciales para el ajuste psicosocial de los adolescentes. Cuando padres y adolescentes afrontan la resolución de conflictos con estilos positivos, pueden proporcionar a los adolescentes la oportunidad de aprender a negociar, hacer valer su criterio, tener en cuenta la opinión del otro y formar compromisos (Branje, Van Doorn, Van der Valk y Meeus, 2009).

Por último este trabajo resalta también, la validación convergente entre la Escala de Conflicto Familiar de la Adolescencia (Pérez y Aguilar, 2009) y el COMIN, en cuanto a la clasificación de las díadas observadas en conflictivas y no conflictivas a través de la escala fue efectiva, por tal razón ambos grupos se diferenciaron conductualmente es decir, lo reportado por padres e hijos sobre el nivel conflictivo experimentado cotidianamente, se confirmó en una situación de interacción, lo que permite afirmar que es importante el uso de instrumentos de auto-reporte.

Las escalas de auto reporte puntúan la estimación de una serie de aspectos emocionales, comunicativos y estructurales de la vida familiar, por lo tanto es trascendental revalidar lo que los sujetos reportan en el análisis de sus interacciones a través de observaciones directas.

Referencias

- Anguera, A.M. (1983). *Manual de Prácticas de Observación*. México: Trillas.
- Bakeman, R. & Gottman, J.M. (1998). *Observación de la Interacción. Introducción al Análisis Secuencial*. Madrid: Morata. Barcelona: PPU.
- Branje, S. J.T., Van Door, M., Van der Valk, I. y Meus, W. (2009). Parent-Adolescent Conflicts, Conflict Resolucion Types, and Adolescent Adjustment. *Journal of Applied Development Psychology*, 30, 195-2004.

- Caples, H.S. & Barrera, M. (2006). Conflict, support and coping as mediators of the relation between degrading parenting and adolescent adjustment. *Journal of youth and adolescence*, 35(4), 603-615.
- Carrère, S. & Gottman, J. (1999). Predicting divorce among newlyweds from the first three minutes of a marital conflict discussion. *Family Process*, 38(3), 293-301.
- Fetsch, R.J., Yang, R. & Pettit, M. (2008). The rethink parenting and anger management program. A follow-up validation study. *Family Relations*, 57, 543-552.
- Fosco, G.M., DeBoard, R.L. & Grych, J.H. (2007). Making sense of family violence. Implications of children's appraisals of interparental aggression for their short- and long-term functioning. *European Psychologist*, 12(1), 6-16.
- Gagné, M. & Bouchard, C. (2004). Family dynamics associated with the use of psychologically violent parental practices. *Journal of Family Violence*, 19(2), 117-130.
- Gottman, J. M. (1993). A theory of marital dissolution and stability. *Journal of Family Psychology*, 1, 57-75.
- Hungerford, A., Ogle, R.L. & Clements, C.M. (2010). Children exposure to intimate partner violence. Relations between parent-child concordance and children's adjustment. *Violence and Victims*, 25(2), 185-201.
- Iwaniec, D. (2003). Identifying and dealing with emotional abuse and neglect. *Childcare in Practice*, 9, 49-61.
- Keltikangas-Järvinen, L. & Heinonen, K. (2003). Childhood roots of adulthood hostility. Family factors as predictors of cognitive and affective hostility. *Child development*, 74(6), 1751-1768.
- López, C. E. y Santoyo, V. C. (2004). Asimetría de la interacción conflictiva de cónyuges violentos. La prueba de un modelo. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*. 30(2), 115-138.
- Miller, J. M., Colleen, D. & Dudley, W. (2002). Parenting style and adolescent's reaction to conflict. Is there a relationship? *Journal of adolescent health*, 31(6), 463-468.
- Mótrico, E., Fuentes, M. J. y Bersabé, R. (2001). Discrepancias en la percepción de los conflictos entre padres e hijos/as a lo largo de la adolescencia. *Anales de psicología*, 17(1), 1-13.
- Pérez, R. M. y Aguilar, V. J. (2009). Relaciones del conflicto padres-adolescentes con la flexibilidad familiar, comunicación y satisfacción marital. *Psicología y Salud*, 19(1), 111-120.

- Perez, R. M. y Santoyo, V. C. (2012). Reciprocidad conductual entre padres e hijos adolescentes conflictivos y no conflictivos. *La Psicología Social en México*, 14(1), 212-218.
- Rice, P. (2000). *Adolescencia. Desarrollo, Relaciones y Cultura*. Madrid: Prentice Hall
- Rubin, J.Z.; Pruitt, D.G. & Hee, K.S. (1994). *Social Conflict. Escalation, Stalemate and Settlement*. New York: McGraw-Hill
- Santoyo, V. C. (1994). *Contexto e interacción social. Bases conceptuales y metodológicas*. Colección: Avances metodológicos en psicología. Barcelona: PPU.
- Shulz, M.S., Waldinger, R.J., Hauser, S.T. & Allen, J.P. (2005). Adolescents' behavior in the presence of interparental hostility: Developmental and emotion regulatory influences. *Development and Psychopathology*, 17, 489-507.
- Smith, S. A. & O'Leary, S. G. (2009). Distinguishing Risk Profiles among Parent Only, Partner-Only, and Dually-Perpetrating Physical Aggressors. *Journal of Family Psychology*, 23(5), 705-716.
- Stern, S. B. (1999). Anger management in parent-adolescent conflict. *The American journal of family therapy*, 27, 181-193.
- Tur, A., Mestre, V. y del Barrio, M.V. (2004). Factores moduladores de la conducta agresiva y prosocial, el efecto de los hábitos de crianza. *Ansiedad y Estrés*, 10, 75-88.
- Williams, R.A. & Borduin, C.M. (1997). Verbal conflict resolution in families of serious juvenile offenders. *The journal of genetic psychology*, 158 (4), 498-501.
- Yeh, K.-H., Tsao, W.-C., & Chen, W.-W. (2009). Parent-child conflict and psychological maladjustment: A mediational analysis with reciprocal filial belief and perceived threat. *International Journal of Psychology*, 45(2), 131-139.

Recibido: 31 de mayo del 2013.

Aceptado: 13 de agosto del 2013.