

“ORIENTACIÓN A LA DOMINANCIA SOCIAL Y ACTITUD HACIA LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR”

“SOCIAL DOMINATION ORIENTATION AND ATTITUDES TOWARDS PEOPLE WITH DISABILITY IN STUDENTS OF HIGHER EDUCATION”

Investigadores: Francisca Concha Marín¹, Victoria Larraín Sánchez, Fabiana Rojas Duarte, Sebastián Tapia Largo
Universidad de La Serena, Chile

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”²
Universidad Católica “Ntra. Sra. De la Asunción”

Recibido: 10 de Julio de 2017

Aceptado: 11 de Noviembre de 2017

Resumen

227

Considerando el desafío de avanzar en la integración social de personas con discapacidad, la presente investigación tiene como objetivo establecer la relación entre la orientación a la dominancia social (ODS) y la actitud hacia personas con discapacidad (APD) en estudiantes de educación superior. La muestra se compone por 125 estudiantes, seleccionados a través un muestreo aleatorio simple a quienes se les aplicó las escalas SDO (versión adaptada a Chile), y de Actitud frente a las personas en situación de discapacidad, y así buscar una posible relación entre las variables. Los resultados demuestran que existe una correlación negativa y significativa entre las variables estudiadas.

Palabras clave: Actitud, Correlación, Discapacidad, Orientación a la Dominancia Social, Spearman.

¹ Correspondencia remitir a: fabiana.rojas.duarte@gmail.com Francisca Concha Marín. Psicología de la Universidad de La Serena, Chile.

²Correspondencia remitir a: revistacientificaeureka@gmail.com, o norma@tigo.com.py “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”, FFCH-Universidad Católica de Asunción-Paraguay.

Abstract

Considering the challenge of advancing the social integration of people with disabilities. The present research aims to establish the relation between Social Dominance Orientation (SDO) and Attitudes towards people in situation of disability (APD) in higher education students. The sample is composed by 125 higher education students, selected through a simple random sampling those that were applied the scales SDO (versión adaptada to Chile) and Attitudes towards people in situation of disability and this way to look for a posible relation between the variables. The results show that there is a negative and significant correlation between the variables studied.

Keywords: Attitudes, Correlation, Disability, Social Domination Orientation, Spearman.

En la actualidad, la inclusión de las personas con discapacidad en las instituciones de educación superior es un desafío que involucra a todos los elementos que componen dichas instituciones. Son diversos los obstáculos que impiden una integración apropiada, como problemáticas de infraestructura, comunicacionales y/o actitudinales, estas últimas tendrían una mayor relevancia al considerarlas como una barrera previa que podría influir en las demás personas, y también como una de las más difíciles de modificar. Uno de los aspectos que pueden relacionarse con las actitudes hacia las personas con discapacidad son las creencias de los individuos que tienden al mantenimiento de relaciones intergrupales jerárquicas y no igualitarias. La teoría de la Dominancia Social tiene como objeto explicar el deseo de éstos individuos por establecer y sostener las jerarquías sociales, así como la subordinación de unos grupos considerados inferiores a otros que se estiman superiores. Una de las dimensiones que involucra la teoría de la Dominancia Social es la Orientación de Dominancia Social (ODS), la cual puede ser vista como una actitud general de orientación hacia las relaciones intergrupales, igualitarias versus jerárquicas, ordenadas a lo largo de una dimensión superior-inferior.

Por lo tanto, determinar la relación entre Orientación de Dominancia Social (ODS) y la Actitud que puedan tener los estudiantes de educación superior hacia personas con discapacidad (APD), puede resultar beneficioso para generar acciones que favorezcan su inclusión a nivel social, en particular a nivel de educación superior, al incentivar medidas enfocadas en el afrontamiento de las creencias que legitiman la discriminación y segregación hacia estos grupos minoritarios pero no menos importantes, dado que se sostienen como ideologías que impiden ejercer los derechos de igualdad de oportunidades y de vivir libre de toda discriminación. Cabe mencionar que, hasta la fecha no se han encontrado estudios que relacionen las variables Orientación hacia la Dominancia Social y Actitud hacia las personas con discapacidad en Instituciones de educación superior.

El objetivo del presente estudio es determinar si existe una relación entre la ODS y APD en estudiantes de educación superior. Los objetivos específicos de éste se presentarán en el apartado de Resultados y referirán a la descripción de las variables del estudio y su correlación.

Dado lo anterior, se comenzará con la descripción de la variable APD, seguida de la descripción de ODS, y finalmente, la correlación entre ambas.

La hipótesis que guía la investigación es que efectivamente existe relación entre la ODS y APD en estudiantes de educación superior, y que esta corresponde a una correlación negativa, por lo que se podría decir que a mayor o mejor APD menor ODS, o a mayor ODS menor APD.

Discapacidad

El concepto de discapacidad según la Organización Mundial de la Salud (2016) es considerado un término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación. Estos tres ámbitos se diferencian entre sí: las deficiencias son problemas que afectan a una función o estructura corporal, las limitaciones de la actividad son dificultades para realizar tareas o acciones, finalmente, las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales.

Un 15% de la población mundial se encuentra en alguna situación de discapacidad, muchas de ellas tienen dificultades para poder funcionar y participar en su entorno social. Las tasas de discapacidad van en aumento debido en parte al envejecimiento de la población y al aumento de la prevalencia de enfermedades crónicas añadidas a la enfermedad primaria (discapacidad). En Chile la discapacidad no deja de estar presente, actualmente existen 2.606.914 chilenos que viven con algún tipo de discapacidad.

Los resultados del 2° Estudio Nacional de la Discapacidad publicados por el Gobierno de Chile (2016) señalan haber sido encuestadas 17.780 personas, siendo 12.265 entre 18 y más años y 5.515 personas entre 2 a 17 años, que presentan algún tipo de discapacidad. Dicho estudio realizado contó con el apoyo de la OMS y el Banco mundial, siendo la primera vez que se realiza a nivel país.

El creciente interés por las personas en situación de discapacidad se debe en parte a que se ha intentado buscar soluciones ante las barreras a las cuales se enfrentan y que tienen relación con las actitudes de las personas hacia esta minoría. Por otra parte, el entorno en el cual se encuentran impiden su participación en gran parte y a la vez que puedan contribuir en la sociedad de manera segura, en igualdad de condiciones, coartando sus posibilidades de inclusión.

Discapacidad en Instituciones de Educación Superior

De acuerdo con Lissi et al. (2009), la educación de las personas con discapacidad ha experimentado importantes cambios en los últimos treinta años, el movimiento hacia la integración, iniciado en los países más desarrollados en los años 70, llevó a que cada vez se produjera una mayor integración de personas con discapacidad en educación. En Chile, en las últimas dos décadas se han desarrollado políticas específicas orientadas a esto, aunque aún queda mucho camino por recorrer para asegurar que los alumnos en situación de discapacidad puedan recibir una educación de calidad en condiciones de equidad debido a la ausencia de mecanismos y recursos materiales para que éstos puedan tener una adaptación adecuada.

El número de estudiantes con discapacidad que acceden a la educación superior va en ascenso, de acuerdo con el 2° Estudio Nacional de la Discapacidad publicado por el Gobierno de Chile (2016), las personas en situación de discapacidad leve a moderada de 18 años o más tienen un promedio de escolaridad de 9.6 años de estudios efectivamente cursados y el 7.4% de las personas adultas en situación de discapacidad no tiene educación formal, el 23.4% tienen escolaridad básica incompleta, 16.1% escolaridad básica completa, 14.7% enseñanza media incompleta, 23.4% enseñanza media completa, 5.9% educación superior incompleta y el 9.1% educación superior completa pero, según Moreno (2005 en Lissi et al, 2009) se evidencia que dentro del mundo educativo, la universidad sería una de las instituciones más excluyentes para el ingreso y permanencia de estos individuos, esto debido a que a pesar de existir un marco regulador en contra de esta problemática las situaciones de discriminación siguen evidenciándose, teniendo como respuesta a esto a las barreras tangibles, como son las de infraestructura, las pedagógicas y las actitudinales.

Una institución de educación superior debiese ser capaz de proporcionarle a todo el estudiantado las mismas condiciones de equidad y oportunidades, siendo así realmente inclusiva, con una mirada de la discapacidad en que las personas son valoradas y reconocidas como cualquier otro miembro de la comunidad universitaria y no desde la cual la discapacidad sea vista como un problema o carencia, que impida así la constitución de una cultura inclusiva.

Dominancia Social

Según Zubieta, Delfino y Fernández (2007), la teoría de la Dominancia Social nace del cuestionamiento de sus autores ya que, si bien el conflicto entre grupos y la desigualdad en ellos ha sido una problemática constante de la existencia humana, a mediados del siglo XX existía en la sociedad occidental una fuerte expectativa en que ciertas reformas relativas a los derechos civiles y humanos serían la solución democrática a los problemas del prejuicio, la discriminación y opresión.

Sin embargo, los niveles de genocidio interétnico que surgen a nivel mundial a fines del siglo XX hicieron notar que la celebración del triunfo de la tolerancia era prematura, además de un importante resurgimiento del interés científico por las temáticas del prejuicio, los estereotipos, el racismo y el conflicto intergrupal.

Es por esto, según Cárdenas, Meza, Lagunes y Yáñez (2009), que surge la teoría de la dominancia social, la cual busca aclarar qué elementos originan y mantienen las jerarquías sociales, y cómo estos elementos interaccionan entre sí.

La teoría de la dominancia social fue desarrollada en una tentativa de entender cómo la jerarquía social basada en el grupo es formada y mantenida.

A diferencia de la mayor parte de otras teorías de prejuicio, estereotipos y discriminación en la psicología social, la teoría de la dominancia social asume que debemos entender los procesos de producción, mantención de prejuicios y discriminación en múltiples niveles de análisis, incluyendo las ideologías culturales y políticas, las prácticas institucionales, las relaciones de los individuos con los demás dentro y fuera de sus grupos, las predisposiciones psicológicas de los individuos y la interacción entre las psicologías de hombres y mujeres evolucionados (Sidanius & Pratto, 1999).

Uno de los constructos presentes en la teoría de la Dominancia Social es el constructo denominado Orientación de Dominancia Social (Social Dominance Orientation, SDO), el cual postula que las personas que tienen una mayor orientación de dominancia social van a tender a ser miembros de instituciones con un funcionamiento jerárquico y elegir roles que mantienen o incrementan la desigualdad social, además de favorecer ideologías y políticas que refuerzan la jerarquía, mientras que las personas con baja puntuación en ODS tenderán a formar parte de instituciones atenuantes de jerarquía y elegirán roles que reducen la desigualdad, además de favorecer ideologías y políticas tendientes a atenuar las jerarquías.

La Orientación de Dominancia Social (ODS) puede definirse también como la medida en la cual uno desea que el grupo al que uno pertenece (endogrupo) domine y sea superior a los otros grupos (exogrupos), además de que puede verse como una actitud general de orientación hacia las relaciones intergrupales, igualitarias versus jerárquicas, ordenadas a lo largo de una dimensión superior-inferior (Zubieta, Delfino y Fernández, 2007).

Según Pratto, Sidanius & Levin (2006) la orientación a la dominancia social es considerada uno de los predictores más fuertes de actitudes y comportamientos intergrupales. El constructo de orientación a la dominancia social captura los deseos de los individuos relacionados con el dominio y la desigualdad entre grupos. Estos deseos de dominación social se expresan en los actos individuales de discriminación y participación en procesos intergrupales e institucionales que producen mejores resultados para los dominantes que para los subordinados. Una forma en la que individuos altos en SDO justifican sus acciones discriminatorias es mediante la legitimación a una amplia variedad de mitos que tienen en común la idea de que los grupos dominantes y subordinados merecen las posiciones relativas de superioridad e inferioridad en la jerarquía social.

Específicamente, en relación con sus contrapartes de bajas en ODS, las personas altas en ODS muestran más apoyo a mitos que legitiman y realzan la jerarquía y menos apoyo a mitos que legitiman la atenuación de la jerarquía, y a través de estos mitos que legitiman muestran más apoyo a políticas sociales que realzan la jerarquía (p.ej., políticas de inmigración restrictivas) y menos apoyo a políticas sociales que atenúan la jerarquía. Conocer la ODS y relacionarla con la Actitud que puedan tener las personas que componen una institución de educación superior hacia personas con discapacidad, puede resultar de gran ayuda para generar acciones que favorezcan la inclusión a nivel social, en particular a nivel de la educación superior, incentivar medidas enfocadas en el afrontamiento de las creencias que legitiman la discriminación y segregación hacia estos grupos minoritarios pero no menos importantes, dado que se sostienen como ideologías que impiden ejercer los derechos a la igualdad de oportunidades y a vivir libre de toda discriminación.

Método

A continuación, se detalla el diseño, los participantes, los instrumentos utilizados, el procedimiento de recolección de datos y los análisis realizados en el presente estudio.

Diseño

La presente investigación es un estudio correlacional entre dos variables de tipo escalar (APD y SDO).

Se realizó un análisis preliminar de las variables para verificar el supuesto de normalidad y así establecer las pruebas estadísticas a utilizar, resultó que las variables no se distribuyeron normalmente según los criterios de -1 y 1 sugeridos por Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014), por lo que se decidió utilizar la prueba de Rho de Spearman (ρ), además de ANOVA para establecer relaciones entre variables nominales y escalares.

Los criterios de correlación sugeridos por Martínez, Tuya, Martínez, Pérez y Cánovas (2009) serán utilizados para este estudio, los que corresponden a: -1 (negativa perfecta), -0,5 (negativa fuerte moderada- débil), 0 (ninguna correlación), +0,5 (positiva moderada fuerte) y +1 positiva perfecta.

Participantes

Con respecto a la muestra se utilizó un muestreo aleatorio simple enfocado en estudiantes de educación superior pertenecientes a la Universidad de La Serena. La muestra se constituyó por 125 sujetos, 64 hombres (51.2%) y 61 mujeres (48.8%), todos ellos estudiantes de diversas carreras universitarias (Facultades de ingeniería [38.4%], humanidades [28%], ciencias [24%] y ciencias sociales y económicas [9.6%]). Con respecto a las edades dentro de la muestra, variaron entre los 17 y 34 años ($M=20.8$ y $DS=2.5$).

Instrumentos

En la investigación se utilizaron dos instrumentos : La escala de actitud hacia las personas en situación de discapacidad en instituciones de educación superior, corresponde a una escala tipo likert compuesta por 10 reactivos que comprenden 2 factores o componentes, los cuales son:

Actitud a Relacionarse con personas en situación de discapacidad y Actitud Positiva hacia las personas con discapacidad, cuyo objetivo es medir el grado de aceptación o rechazo que tienen los estudiantes y funcionarios de educación superior frente a las personas en situación de discapacidad, su índice de confiabilidad corresponde a 0.805 (Larraín , Andueza , Guzmán , Rojas y Rojas , 2016).

En cuanto a los valores teóricos, esta escala presenta un mínimo de 10 y un máximo de 50 puntos y una media de 30.

Por otro lado, la escala de Orientación a la Dominancia Social (SDO) mide la predisposición de los individuos hacia el mantenimiento de relaciones intergrupales jerárquicas y no igualitarias (Pratto, Sidanius, Stallwarth & Malle, 1994).

La adaptación de este instrumento en una muestra chilena corresponde a una escala tipo likert compuesta por 16 reactivos que comprenden 2 dimensiones, Dominancia Grupal y Oposición a la Igualdad, su índice de confiabilidad corresponde a 0.86 (Cárdenas, Meza, Lagues y Yáñez, 2009).

En cuanto a los valores teóricos, esta escala presenta un mínimo de 16 y un máximo de 112 puntos, su media corresponde a 64.

Adicionalmente, Pratto et al. (1994) demostraron que la escala SDO predecía actitudes negativas hacia los derechos de gays y lesbianas, derechos de las mujeres, iniciativas políticas raciales a favor de la población afroamericana o políticas de acción afirmativa, y predecía actitudes positivas hacia políticas anti-mestizaje y racismo.

Procedimiento

La recolección de datos se realizó de forma online y presencial a partir de una muestra de 125 estudiantes voluntarios seleccionados mediante muestreo aleatorio. Se solicitó el consentimiento informado e información sociodemográfica de los participantes (sexo, edad, ciudad de residencia, carrera y año que cursa). Además, se agregaron dos preguntas con respuesta dicotómica (“¿Conoces a alguien con alguna discapacidad?” y “¿He interactuado con personas con discapacidad?”).

Resultados

El propósito de este estudio ha sido determinar la relación entre APD y ODS, en una muestra de estudiantes de educación superior, por lo que se realizaron diferentes análisis estadísticos y de correlación a través del programa SPSS versión 19. Los principales resultados de APD en relación al sexo se pueden apreciar en la Tabla 1.

Tabla 1.

Descriptivos y significancia de la escala de Actitud hacia las personas en situación de discapacidad y sus sub-escalas con respecto al sexo

Variable	Categoría	Media	DS	Mínimo	Máximo	GL	F	Sig.
APD	Mujer	43	8	14	50	1.12	1.02	0.32
	Hombre	42	7	18	50			
	Total	43	7	14	50			
AR	Mujer	22	4	5	25	1.12	1.38	0.24
	Hombre	21	4	9	25			
	Total	22	4	5	25			
AP	Mujer	21	5	5	25	1.12	0.47	0.49
	Hombre	21	4	8	25			
	Total	21	4	5	25			

De acuerdo a la información de la Tabla 1, no se observan diferencias entre promedios estadísticamente

significativas y la relación existente se puede explicar por el azar a nivel de escala y de subescala de la APD.

Tabla 2.

Descriptivos y significancia de la escala de Actitud hacia las personas en situación de discapacidad y sub-escalas con respecto a la pregunta “¿He interactuado con personas con discapacidad?”

Variable	Categoría	N	Media	DS	Mínimo	Máximo	F	Sig.
APD	Si	110	43	7	14	50	2.57	0.11
	No	15	40	8	18	50		
	Total	125	43	7	14	50		
AR	Si	110	22	4	5	25	0.64	0.42
	No	15	21	3	13	25		
	Total	125	22	4	5	25		
AP	Si	110	21	4	5	25	3.95	0.05
	No	15	19	6	5	25		
	Total	125	21	4	5	25		

De acuerdo a los resultados que se pueden apreciar en la tabla 2 en relación a la variable de APD y sus subescalas con la pregunta

“¿He interactuado con personas con discapacidad?” se observa que a nivel de la subescala AP las diferencias de medias fueron estadísticamente significativas ($p < .05$).

Tabla 3.

Descriptivos y significancia de la escala Orientación a la dominancia social y sub-escalas según el sexo

Variable	Categoría	Media	DS	Mínimo	Máximo	GL	F	Sig.
ODS	Mujer	34	19	16	112	1.00	2.41	0.12
	Hombre	39	16	16	88			
	Total	37	18	16	112			
DG	Mujer	17	9	8	56	1.00	6.87	0.01
	Hombre	21	8	8	44			
	Total	19	9	8	56			
OI	Mujer	18	12	8	56	1.00	0.18	0.67
	Hombre	18	9	8	50			
	Total	18	10	8	56			

En la tabla 3 la comparación de medias entre la escala de ODS y sus sub-escalas en relación al sexo de los participantes solo es significativa a nivel de la subescala DG ($p < .01$).

Además, se puede observar que la media es más alta en hombres que en mujeres (17 y 21 respectivamente), no así en el puntaje máximo, donde las mujeres obtuvieron un puntaje más alto que los hombres (56 y 44 respectivamente).

Para analizar la correlación entre las variables del estudio se utilizó Rho de Spearman, el cual arrojó correlaciones significativas y de fuerza débil entre variables de distintas escalas que se aprecian en la Tabla 4.

Tabla 4.
Correlaciones de Spearman (ρ) y descriptivos para las escalas y sub-escalas del estudio

	APD	ODS	DG	OI	AR	AP	Edad
APD	1.00	-0.25**	-0.23*	-0.23*	0.84**	0.91**	0.25**
ODS		1.00	0.93**	0.92**	-0.23*	-0.23*	-0.12
DG			1.00	0.72**	-0.22*	-0.20*	-0.09
OI				1.00	-0.19*	-0.23*	-0.13
AR					1.00	0.58**	0.17
AP						1.00	0.24**
Edad							1.00
Media	42.57	39.98					
DS	7.34	17.66					

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Entre ambas escalas se observa una correlación negativa, significativa y de fuerza débil ($\rho = -.25, p < .05$),

La relación entre APD y las dos sub-escalas de ODS, se correlacionan negativamente con una fuerza débil y significativa ($\rho = -.23, p < .05$). Entre la escala de APD y la edad de los participantes existe una correlación positiva y significativa ($\rho = .25, p < .01$).

Finalmente, entre la dimensión de AP y edad se obtuvo una correlación positiva de fuerza débil y significativa ($\rho = .24, p < .01$).

Discusión

El objetivo del estudio fue establecer si existe una correlación entre la Orientación a la dominancia social y la Actitud hacia las personas con discapacidad en estudiantes de educación superior, además de describir dichas variables y la correlación existente entre ellas.

En relación a los hallazgos más relevantes se puede mencionar que la Actitud Positiva hacia las personas con discapacidad se ve ligada al hecho de haber interactuado con alguna de ellas previamente, y no necesariamente solo con conocerla, ya que aparentemente se requiere de una interacción para que exista relación entre las variables, lo cual según los análisis estadísticos, no se explicaría por el azar.

La sub-escala de Dominancia Grupal presenta una relación con la variable sexo que no se explica por el azar. Se obtuvo que la media de los hombres es más alta que la media de las mujeres, lo que concuerda con lo establecido por Pratto, Stallworth & Sidanius (1997), en donde se señala que los hombres poseen una tendencia mayor hacia la mantención de la jerarquía en todos los sistemas sociales y el dominio de estos. Desde una perspectiva de género, la sociedad conformaría patrones relacionales que asignan diversos papeles a hombres y mujeres, donde se le brindaría mayor poder y jerarquía al sexo masculino. Lo antes mencionado limitaría a las mujeres a un papel de protección y cuidado, lo que podría ser un factor explicativo de por qué las mujeres tenderían a una menor Dominancia Grupal.

Consideramos relevante la interacción de la variable sexo en relación a la dominancia grupal, además del desafío de implementar conceptos relacionados a la dominancia según el género, que se adecúen a las diferencias existentes entre las asignaciones de roles.

La importancia de lo antes mencionado recae en los diferentes estudios en los que se ha encontrado el fenómeno de la “invarianza de género” (Pratto et al., 1997 ; Pratto et al., 2000) donde los hombres puntuarían más alto que las mujeres en cuanto a la existencia de jerarquías y la posición de dominio de los hombres dentro de los sistemas sociales, es decir, es posible que existan factores propios del género femenino que sea necesario incluirlos a una adaptación de lo que consideraríamos como dominancia social o incluso del mismo rol que tiene el género femenino dentro del fenómeno de la “invarianza de género”.

Respecto a la correlación entre ambas variables, ODS y APD, los resultados se corresponden con la hipótesis planteada al comienzo de este artículo, resultando una correlación negativa entre las variables, lo que podría sustentar que aquellas personas que poseen una mayor tendencia a la dominancia social, resultan en una actitud desfavorable hacia personas en situación de discapacidad o viceversa, aun cuando pudiesen existir variables desconocidas que también podrían intervenir en dicha relación. Es importante destacar que en estudios anteriores realizados con la escala SDO, se obtuvieron resultados similares a los de este estudio, ya que dicha escala ha correlacionado con actitudes negativas hacia personas pertenecientes a grupos considerados de bajo estatus o con poco poder social, como lo podría ser el caso de las personas en situación de discapacidad, grupo que no ha sido considerado en estudios anteriores que utilicen la escala SDO.

Existen casos en los que la escala SDO ha correlacionado fuertemente con variables como el racismo, elitismo cultural, prejuicio étnico, autoritarismo, entre otros (Sidanius, Pratto & Bobo, 1996; Bates & Heaven, 2001; Altemeyer, 1998 citados en Cárdenas et al., 2009). Adicionalmente, se ha demostrado en otros estudios que la escala SDO predecía actitudes negativas hacia derechos de gays y lesbianas, derechos de las mujeres, políticas anti-mestizaje y de racismo (Pratto et al., 1994).

Dentro de las limitaciones presentes en el estudio se puede mencionar la homogeneidad de las variables, acentuándose en los polos extremos de ambas escalas, específicamente en mínimo de SDO y máximo de APD. Esto podría deberse al fenómeno denominado como *deseabilidad social*.

De la amplia gama de factores que pudiesen interferir en la actitud hacia las personas con discapacidad, este estudio se torna relevante al considerar la Orientación a la dominancia social, una variable no estudiada en relación a la variable Actitud, que toma en cuenta la importancia de dichas variables en relación a la formación y mantenimiento de estereotipos, prejuicios (Sidanius & Pratto, 1999) y sobretodo, una predisposición de aceptación hacia un otro, considerándolo como un otro “distinto” por el hecho de pertenecer a un grupo minoritario. Consideramos que lo antes mencionado podría ser la base para futuras investigaciones, en las cuales se superen las limitaciones planteadas anteriormente, con el fin de obtener resultados claros y contundentes, además de poder ampliarse la base teórica de estas variables a otras poblaciones.

Además, podría ser relevante estudiar otros factores que pudieran estar relacionadas con respecto a la actitud hacia personas con discapacidad para ser intervenidos con la finalidad de generar una mayor eficacia en los programas de inclusión en instituciones de educación superior, con enfoque en aquellos factores que legitimarían una actitud negativa hacia esta minoría y así promover una comunidad educativa inclusiva. En conclusión, al finalizar este estudio, se puede señalar que existe una correlación entre Orientación a la dominancia social y Actitud hacia las personas con discapacidad en estudiantes de educación superior, al menos en el marco de la muestra medida. Sin embargo, la fuerza de la correlación no es ampliamente significativa, por lo que en futuras investigaciones se debiese tener un mayor control de aquellas variables que pudieran interferir en la claridad de los resultados.

Referencias

- Cárdenas, M., Meza, P., Lagunes, K., y Yáñez, S. (2009). Adaptación y validación de la escala de orientación a la dominancia social (SDO) en una muestra chilena. *Universitas Psychologica*, 9 (1), 161-168.
- Gobierno de Chile. (2016). *Resultados del II Estudio Nacional de la Discapacidad en la población adulta*. Recuperado de <http://www.gob.cl>
- Larraín, V., Andueza, V., Guzmán, J., Rojas, N., y Rojas, C. (2016). Construcción y validación de una escala de actitud frente a las personas en situación de discapacidad en instituciones de educación Superior”. *Eureka*, 13 (2), 216-223.

- Lissi, R., Zuxulich, S., Salinas, M., Achiardi, C., Hojas, A. y Pedrals, N. (2009). Discapacidad en contextos universitarios: experiencia del paine UC en la Pontificia Universidad Católica de Chile. *Calidad en la Educación*, 30, 305-324.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *anales de psicología*, 30, 1151-1169.
- Martínez, R., Tuya, L.C, Martínez, M., Pérez, A., y Cánovas, A. (2009). El Coeficiente de Correlación de los Rangos de Spearman Caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8 (2), 1-19.
- Naciones Unidas. (2006). *Convención de los derechos de las personas con discapacidad*. Recuperado de <http://www.un.org>
- OMS. (2016). *Discapacidad y salud*. Recuperado de <http://www.who.int>
- Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. & Malle, B. (1994). Social Dominance Orientation: a personality variable predicting social and political Attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, (67), 741-763.
- Pratto, F., Stallworth, L. & Sidanius, J. (1997). The Gender Gap: Differences in Political Attitudes and Social Dominance Orientation. *British Journal of Social Psychology* 36(1), 49-68.
- Pratto, F., Sidanius, J. & Levin, S. (2006). Social dominance theory and the dynamics of intergroup relations: Taking stock and looking forward. *European Association of Experimental Social Psychology*, (17), 271–320.
- Suriá, R., Ordóñez, T. y Matínez, D. (2015). Validación de la escala actitudinal hacia la discapacidad entre los estudiantes universitarios. En Tortosa, M., Álvarez, J. y Pellín, N (Coords.) XIII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria (pp. 2612-2621). Alicante, España: Universidad de Alicante.
- Zubieta, E., Delfino, G., y Fernández, O. (2007). Dominancia social, valores y posicionamiento ideológico en jóvenes universitarios. *Psicodebate* 8: *Psicología, Cultura y Sociedad*, 8, 151-170.